



YHDYSKUNTATEKNISET PALVELUT 2024

Kyselytutkimuksen tulokset
Kajaani

FCG•

15.8.2024 Heikki Miettinen

SISÄLLYS

1 Johdanto	2
Selvityksen taustaa	2
Otos ja vastaukset	3
Vastaaajien taustatiedot	4
2 Yhteenveto tuloksista	5
Keskiarvot tehtävittäin	5
Keskiarvot paremmuusjärjestyksessä	6
Asuinalueen suosittelu	7
Mittareiden tulokset	8
Katujen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät	9
Puistojen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät	10
Keskusta-alueiden ja aluinalueen viihtyvyystekijät	11
Tyytyväisyys asiointiin teknisen toimen kanssa	12
3 Kadut	13
4 Puistojen hoito	27
5 Jätehuolto	32
6 Katuvalaistus	39
7 Liikennevalo-ohjaus	43
8 Liikuntapaikkojen hoito	46
9 Vesi- ja viemärihuolto	50
10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa	60
11 Katujen panostuskohteet	68
12 Katujen viihtyvyystekijät	72
13 Puistojen panostuskohteet	76
14 Puistojen viihtyvyystekijät	80
15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät	84
16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyystekijät	88
17 Asiointi teknisen toimen kanssa	92
18 Tiedon saanti	100
Lopuksi	102

Liite 1 Vastausjakaumat

Liite 2 Mittareiden tulokset

1 Johdanto

Selvityksen taustaa

Tutkimus asukkaiden teknisiä palveluita koskevista mielipiteistä toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 1992. Kyselylomake määriteltiin kuntien yhteisessä TEKPA -projektissa, jonka keskeinen tavoite oli teknisen sektorin tuloksellisuuden mittaamisjärjestelmän kehittäminen. Kysely tehdään parillisina vuosina laajalla lomakkeella ja parittomina vuosina suppeammalla lomakkeella, jossa ei ole kysymyksiä panostuskohteista eikä asioinnista.

Tutkimuksessa oli nyt mukana 28 kuntaa. Vastaajat poimittiin pääosassa kunnista satunnaisesti väestötietojärjestelmästä. Näille kysely postitettiin suomen- ja ruotsinkielisenä huhti-toukokuussa. Vastaajille lähetettiin muistutuskortti, jossa jo vastanneita kiitettiin vastaamisesta ja vastaamattomia pyydettiin vastaamaan. Osassa kunnista otosta ei poimittu ja lomake oli vain verkossa, jonne oli linkki kunnan sivuilta.

Paperilomakkeen saaneille tarjottiin vastausvaihtoehtona verkkovastaamista. Useissa kunnissa linkki lomakkeelle oli myös kunnan omilla sivuilla.

Raportti on jaettu katuja, puistoja, jätehuoltoa ja vesi- ja viemärihuoltoa koskeviin lukuihin.

Osa raportoitavista tuloksista perustuu useampien kysymysten yhdistämisen avulla laskettuihin summamuuttujiin (mittareihin). Kaikki asteikot on indeksoitu välillä 1-5 siten, että neutraalin arvon 3 alle jäävät arvot osoittavat kielteistä ja sen yläpuolelle asettuvat arvot myönteistä suhtautumista.

Kuntien yhteinen tulos ('Kaikki') on laskettu kunakin vuonna mukana olleiden kuntien tulosten keskiarvona. Esimerkiksi tämän vuoden raportissa näkyvät edellisten vuosien yhteen lasketut tulokset ovat niiden kuntien tulosten keskiarvoja, jotka ovat mukana tutkimuksessa tänä vuonna. Tästä johtuen esitetty kuntien yhteinen tulos vaihtelee eri vuosien raporteissa, kun osallistujajoukko vaihtuu.

Otos ja vastaukset

Kunnat valitsivat itse otoskoon. Vastajaat valittiin satunnaisesti 18-79 vuotiaista henkilöistä. Kyselykutsut lähetettiin paperikirjeellä. Yleensä vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana. Joissakin kunnissa vastattiin vain verkon kautta.

Verkkovastaus oli joissakin kaupungeissa mahdollista myös kaupungin omilla sivuilla olleen linkin kautta.

Kajaanissa vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana.

Otokset ja vastaaminen

Kunta	Otoksen kautta					Vastaukset julkisen linkin kautta*	Vastaukset yhteensä
	Otos	Vastaukset paperilla	Vastaukset verkkoon	Yhteensä	Vastaus-%		
Espoo	3000	394	254	648	22 %		648
Heinola	500	114	18	132	26 %	111	243
Helsinki	3000	375	258	633	21 %		633
Hollola	700	0	123	123	18 %	50	173
Joensuu	800	119	38	157	20 %	319	476
Kaarina	700	127	46	173	25 %		173
KAJAANI	800	143	59	202	25 %		202
Kalajoiki	300	56	20	76	25 %		76
Kerava	1000	165	69	234	23 %		234
Kotka	1000	168	61	229	23 %	118	347
Kouvola	0	0	0	0	**	479	479
Kuopio	3000	493	156	649	22 %		649
Lappeenranta	600	0	54	54	9 %	70	124
Liperi	500	74	27	101	20 %	53	154
Mikkeli	1000	0	82	82	8 %	43	125
Naantali	300	54	17	71	24 %	30	101
Nurmijärvi	1800	223	113	336	19 %	53	389
Oulu	2750	315	203	518	19 %	95	613
Paimio	500	92	35	127	25 %		127
Pietarsaari	1500	337	103	440	29 %		440
Pori	1500	0	149	149	10 %	158	307
Raisio	500	77	46	123	25 %		123
Rauma	1000	0	117	117	12 %		117
Rovaniemi	1000	155	85	240	24 %		240
Turku	3000	452	234	686	23 %	3	689
Vaasa	1000	143	74	217	22 %		217
Valkeakoski	800	0	101	101	13 %		101
Ylöjärvi	1500	0	228	228	15 %		228
Kaikki	34050	4076	2770	6846	20 %	1582	8428

* linkki kyselyyn kunnan omien sivujen kautta, käytössä vain osalla kaupungeista.

** ei otosta, linkki kyselyyn vain kunnan omien sivujen kautta.

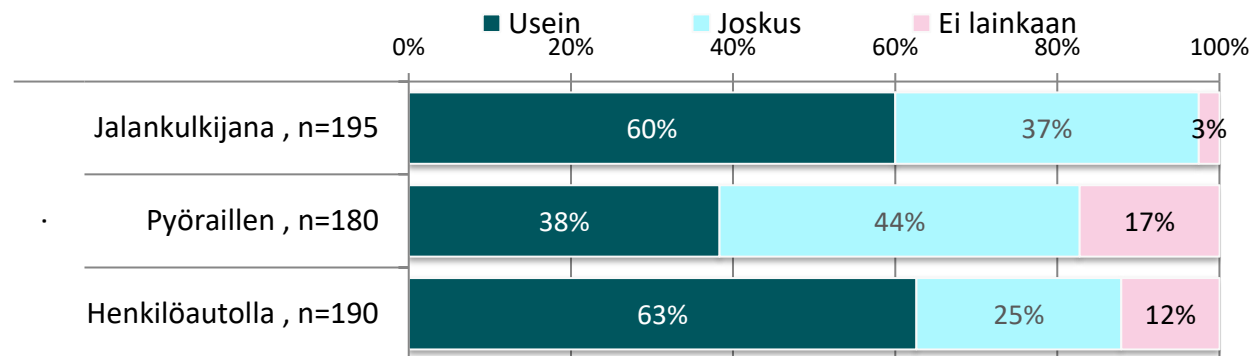
Vastaajien taustatiedot

Kajaanissa vastanneissa oli jokseenkin yhtä paljon miehiä kuin naisia. Vastaajakato on samankaltainen kaikissa kunnissa eikä tilanne ole juuri muuttunut tutkimusvuosina, joten tulosten ajallinen ja kuntien välinen vertailu on mahdollista.

Vastanneiden taustatiedot Kajaanissa		lkm	%
Sukupuoli	Mies	93	48%
	Nainen	102	52%
Ikäryhmä	18-25 vuotta	12	6%
	26-35 vuotta	25	13%
	36-59 vuotta	51	26%
	60 vuotta tai yli	112	56%
Asuintalotyyppi	Omakoti- tai paritalo	85	43%
	Rivitalo	31	16%
	Kerrostalo	80	40%
	Muun tyyppinen talo	3	2%
Asuinalue	Keskusta	40	20%
	Lähiö tai taajama	141	72%
	Haja-asutusalue	15	8%

Vastaajilta kysyttiin miten he käyttävät asuinkunnassa katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä. Asteikko oli viisiportainen, alla olevassa kuviossa luokat 'Harvoin', 'Joskus' ja 'Melko usein' on yhdistetty luokaksi 'Joskus'. Vastanneista 60 % oli käyttänyt liikenneväyliä usein jalankulkijana, 63 % henkilöautolla ja 38 % pyöräillen.

Kuvio 1. Vastanneiden liikkumistavat Kajaanissa

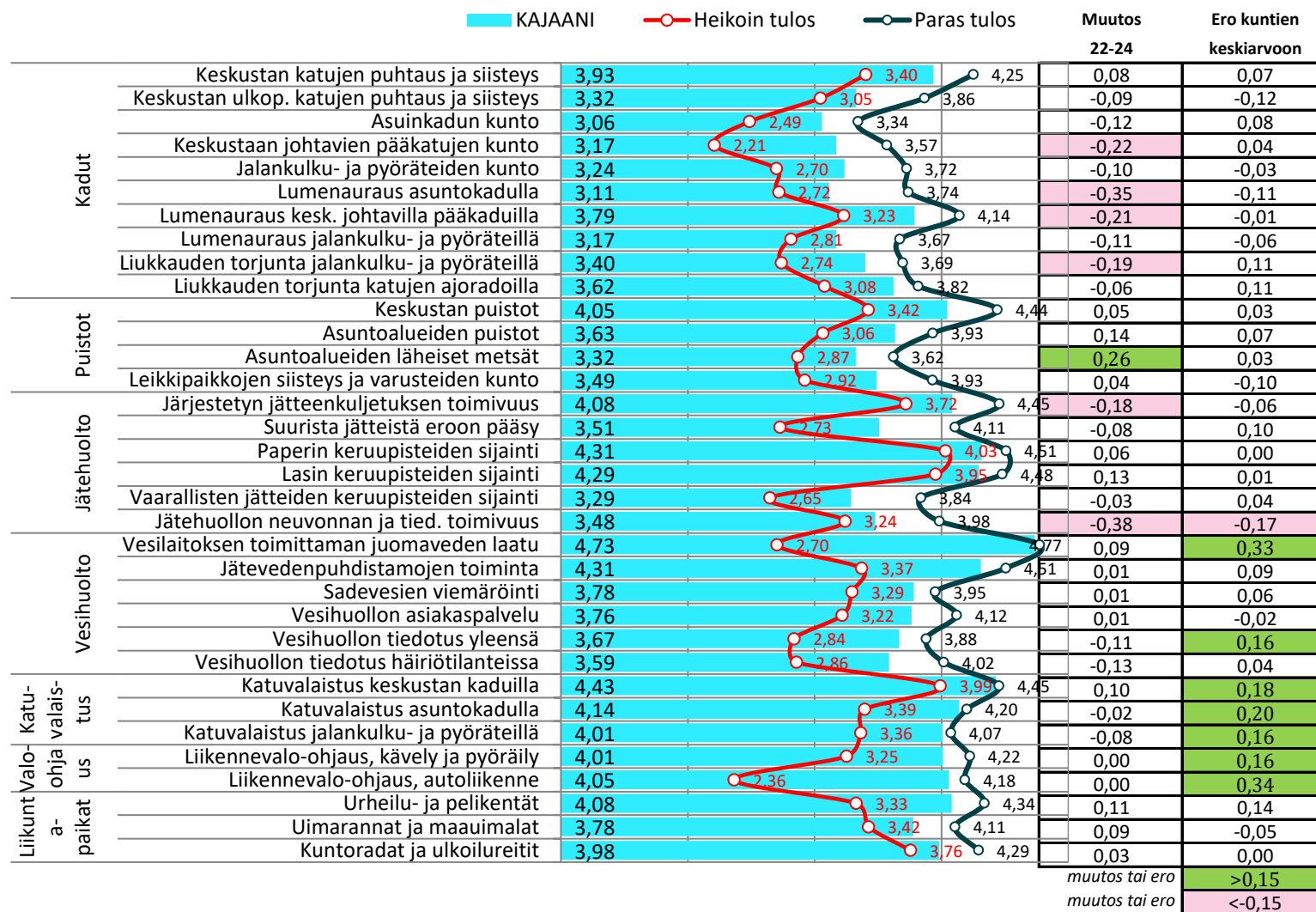


2 Yhteenveto Kajaanin tuloksista

Keskiarvot tehtävittäin

Seuraavassa on esitetty palvelu- ja toimintakategorioiden tulokset Kajaanissa verrattuna muiden kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos edellisestä tutkimuskerrasta ja ero kaikkien kuntien keskiarvoon.

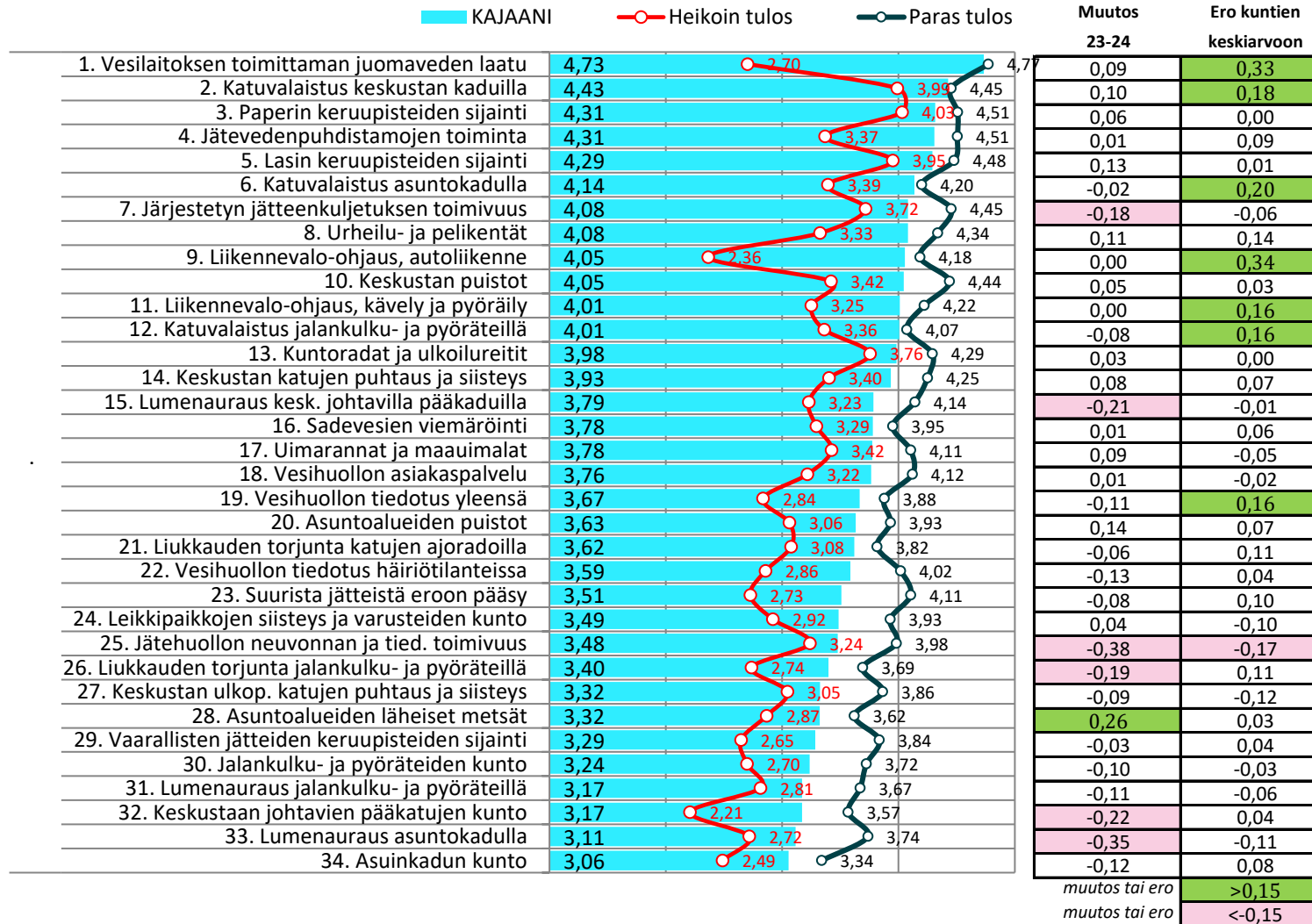
Kuvio 2a. Kajaanin tulos vuonna 2024, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos.



Yhteenveto Kajaanin tuloksista paremmuusjärjestyksessä

Seuraavassa on esitetty palvelytyytyväisyyttä kuvaavat tulokset Kajaanissa verrattuna kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos vuodesta 2023.

Kuvio 2b. Kajaanin tulos vuonna 2024, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos.

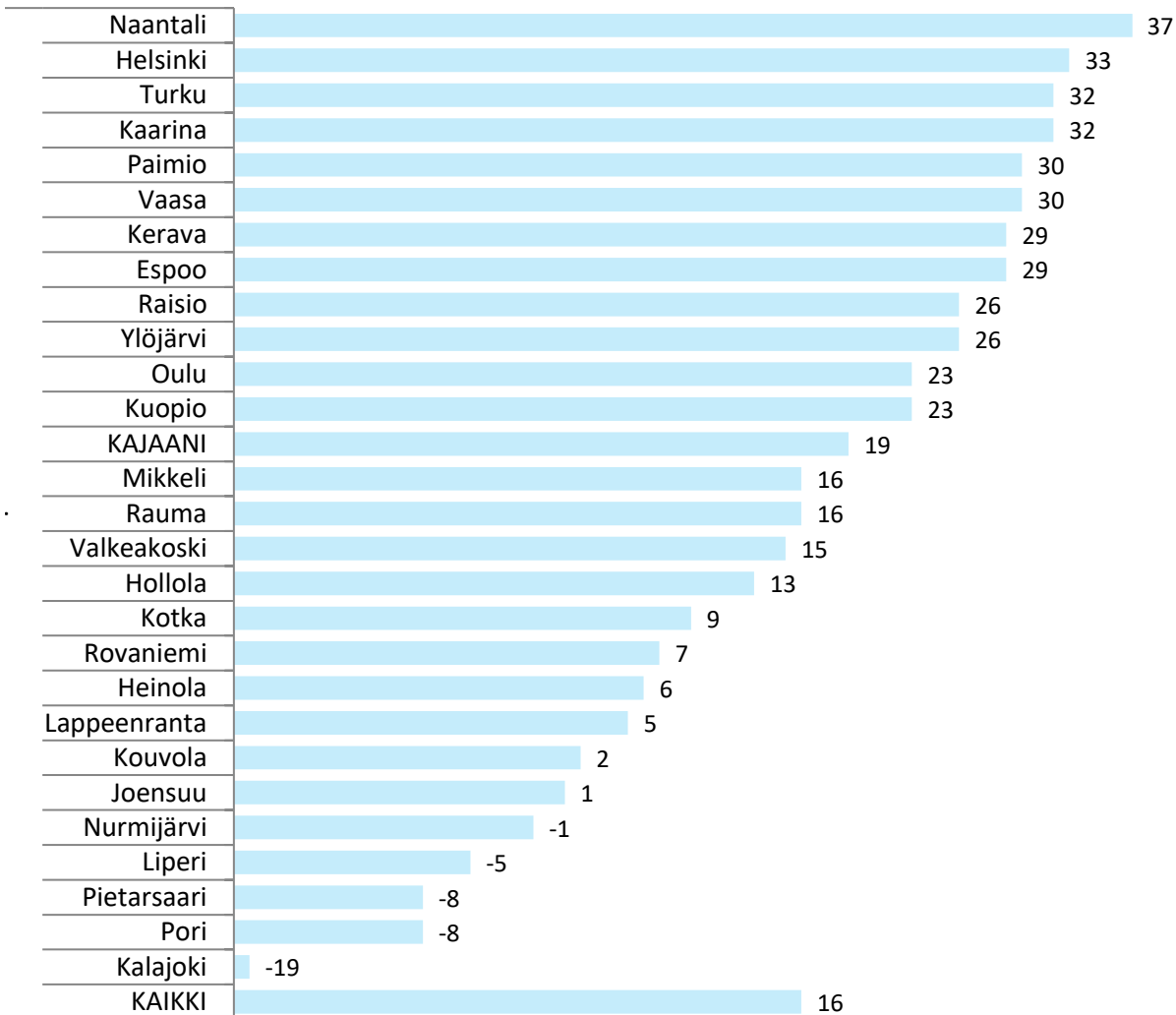


Asuinalueen suosittelu

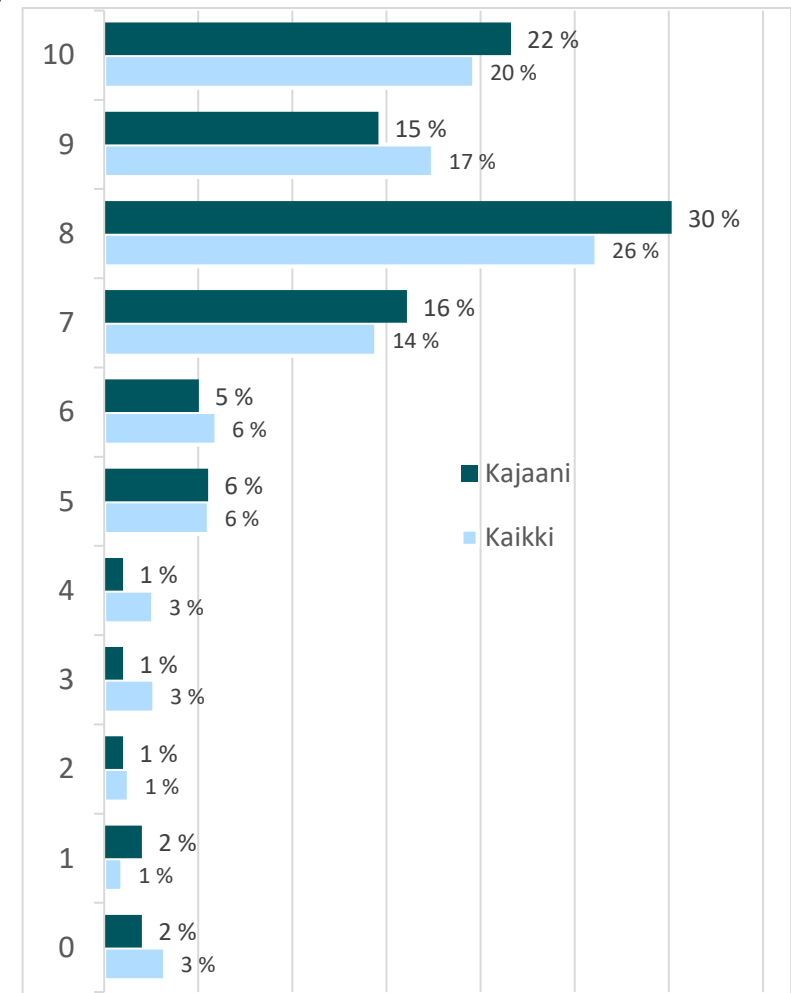
Vastaajilta kysyttiin suosittelisivatko he asuinalueettaan tutuillensa ajatellen **katujen, kevyen liikenteen väylien, puistojen ja katuvalaistuksen kuntoa ja hoitoa**. Asteikko 0-10 (0 = en varmasti, 10 = kyllä varmasti).

Kajaanissa asuinalueen suositteluindeksi oli 19. Korkeimmat suositteluindeksit olivat Naantalissa, Helsingissä, Turussa ja Kaarinassa.

Kuvio 2c. Suositteluindeksi (NPS). Laskettu vähentämällä 9 ja 10 vastanneiden osuudesta 0 - 6 vastanneiden osuus.



Kuvio 2d. Asuinalueen suositteluarvosana Kajaanissa ja tutkimuksessa mukana olleissa kunnissa keskimäärin.



Kajaani - mittareiden tulokset

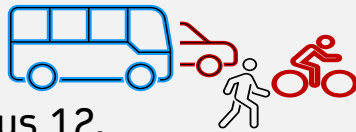
Mittarin arvo, muutos edellisestä kerrasta ja sijoitus kuntien joukossa (kuntia 28).

Liikennealueiden ylläpito

3,38

-0,13

Kajaanin sijoitus 12.



Talvihoito

3,40

-0,20

Kajaanin sijoitus 17.

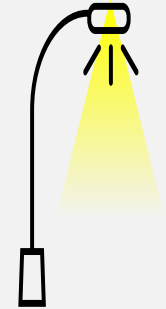


Katuvalaistus

4,19

+0,00

Kajaanin sijoitus 2.



Puistojen hoito

3,66

+0,15

Kajaanin sijoitus 15.



Liikuntapaikkojen hoito

3,94

+0,07

Kajaanin sijoitus 15.



Veden laatu

4,90

+0,01

Kajaanin sijoitus 1.



Veden toimitusvarmuus

4,73

-0,11

Kajaanin sijoitus 4.



Jätehuolto

3,84

-0,09

Kajaanin sijoitus 16.



SV-viemärien toiminta

3,78

+0,01

Kajaanin sijoitus 12.



JV-viemärien toiminta

4,74

+0,02

Kajaanin sijoitus 5.

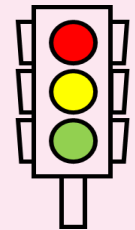


Liikennevalo-ohjaus

4,03

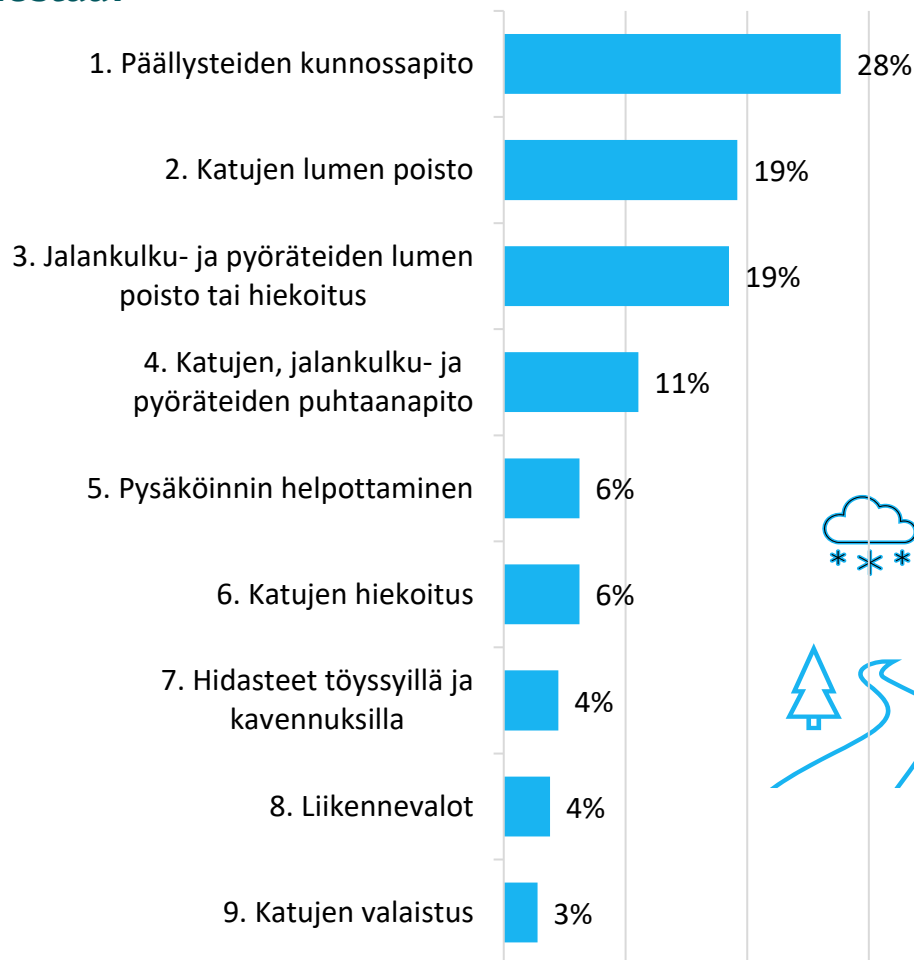
+0,03

Kajaanin sijoitus 5.



Kajaani - katujen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät

Mihin katuasioissa tulisi mielestäsi ensisijaisesti panostaa?

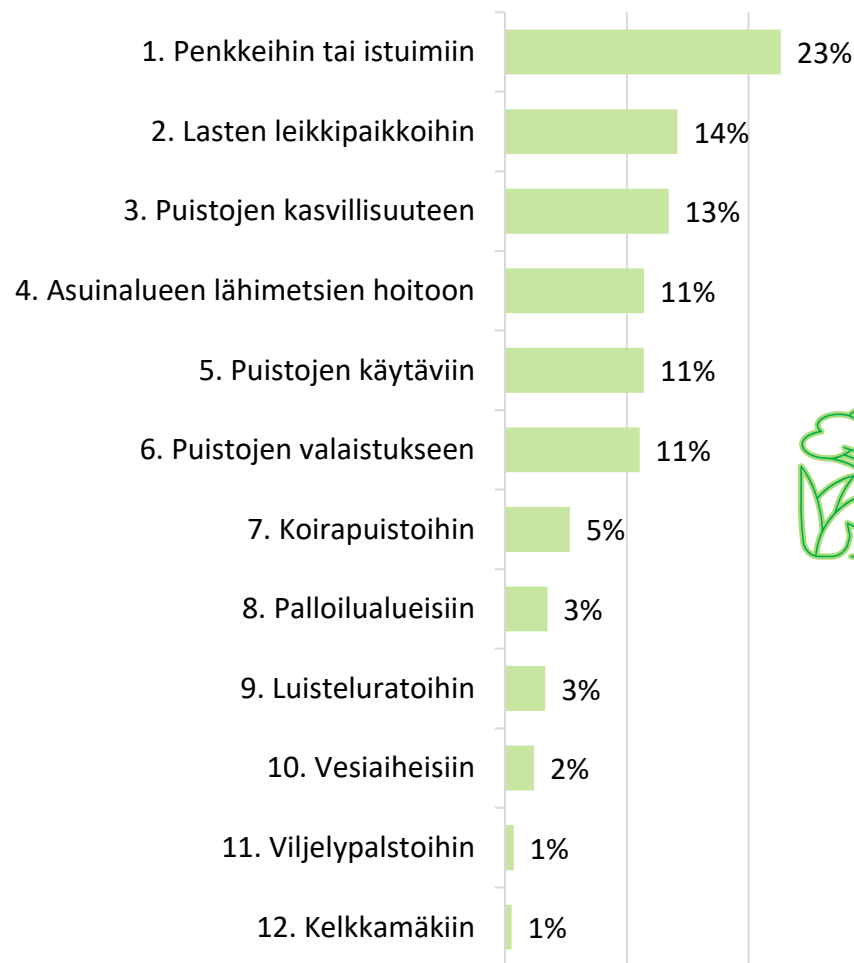


Millä toimenpiteillä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?

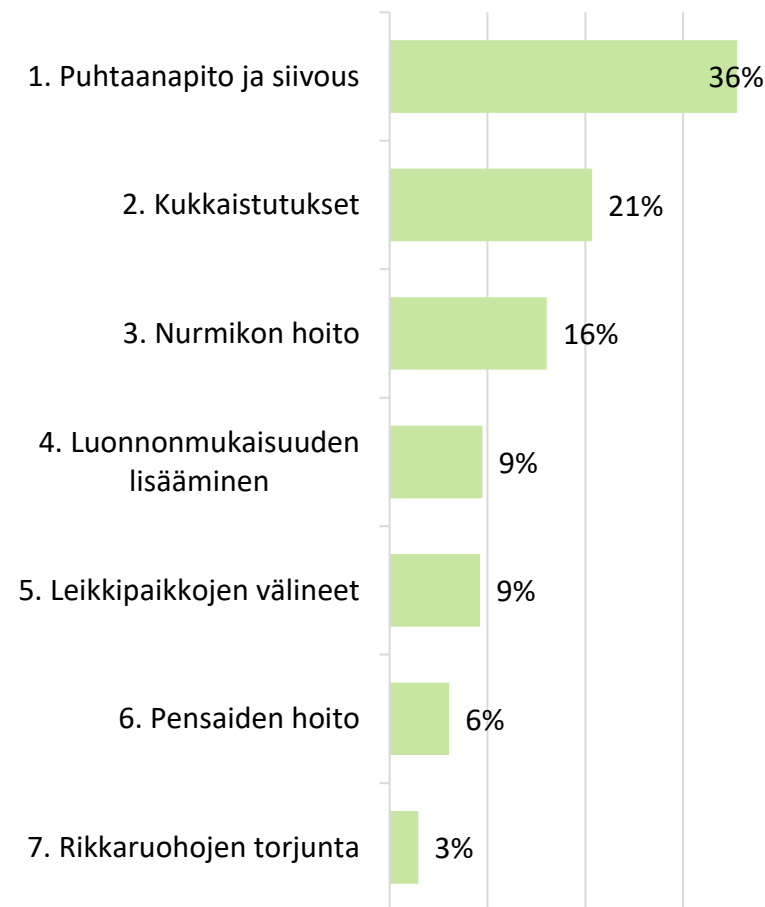


Kajaani - puistojen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät

Mihin varusteisiin, laitteisiin ja hoitoon puistopuolella tulisi ensisijaisesti panostaa?

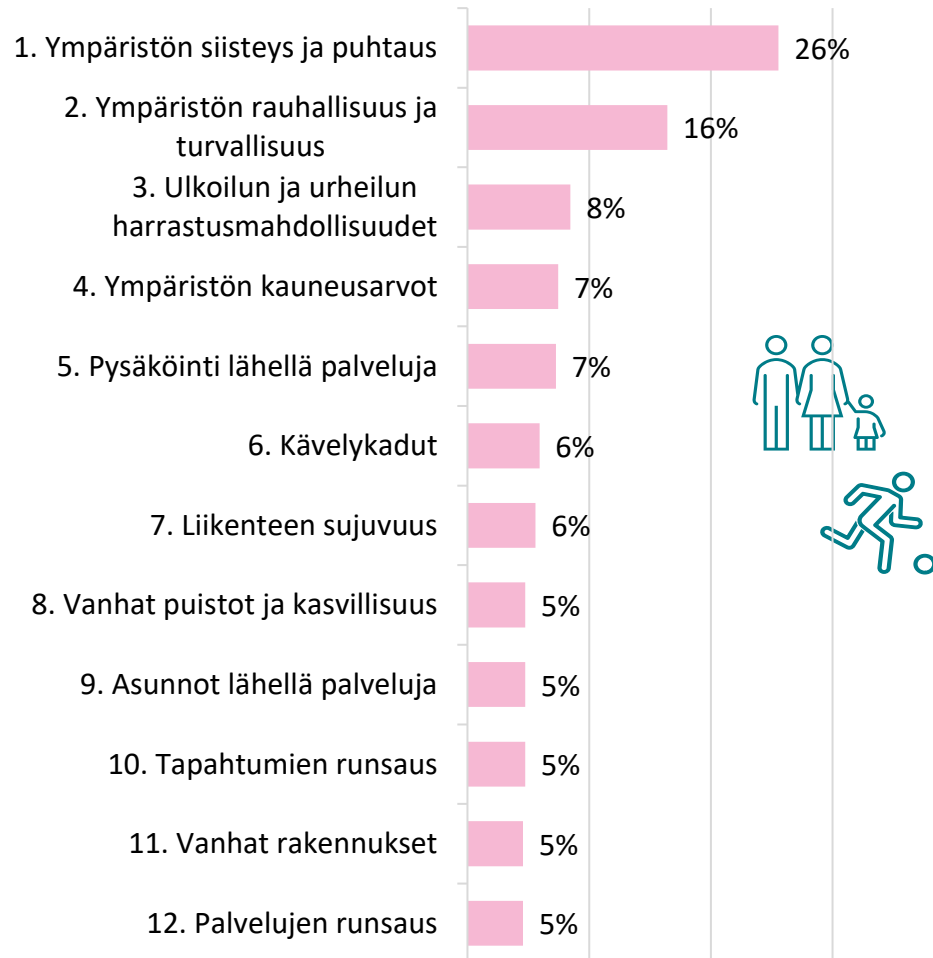


Millä seuraavista toimenpiteistä voidaan vaikuttaa parhaiten puistojen yleiseen viihtyvyyteen?

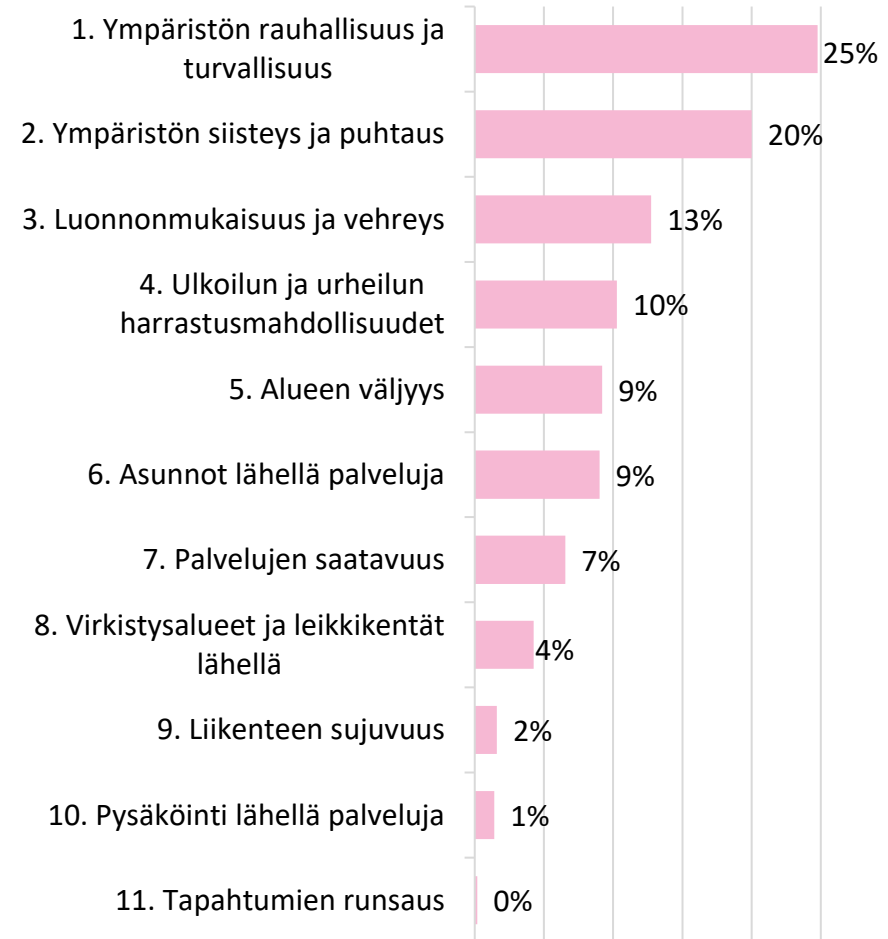


Kajaani - keskusta-alueiden ja aluinalueen viihtyvyystekijät

Mistä seikoista keskusta-alueiden ympäristön viihtyisyys koostuu?



Mitkä ovat oman asuinalueesi tärkeimmät viihtyvyystekijät?



Kajaani - tyytyväisyys asiointiin teknisen toimen kanssa

Vastaajilta tiedusteltiin, miten tyytyväisiä he olivat edelliseen asiointiin teknisen toimen kanssa.

Tyytyväisten osuus, muutos edellisestä kerrasta ja sijoitus kuntien joukossa (kuntia 28)

Henkilökunnan käytös

65 %

-6 %



Kajaanin sijoitus 7.

Henkilökunnan asiantuntemus

62 %

-1 %



Kajaanin sijoitus 6.

Aukioloajat

46 %

-4 %



Kajaanin sijoitus 10.

Asian hoitoaika

47 %

+8 %



Kajaanin sijoitus 15.

Tiedottamisen ymmärrettävyys

52 %

+11 %



Kajaanin sijoitus 9.

Kielenkäytön selkeys

66 %

+1 %



Kajaanin sijoitus 11.

Henkilöiden tavoitettavuus

49 %

+9 %



Kajaanin sijoitus 10.

Kysymykseen vastanneiden (=asioinneiden) määrä 74

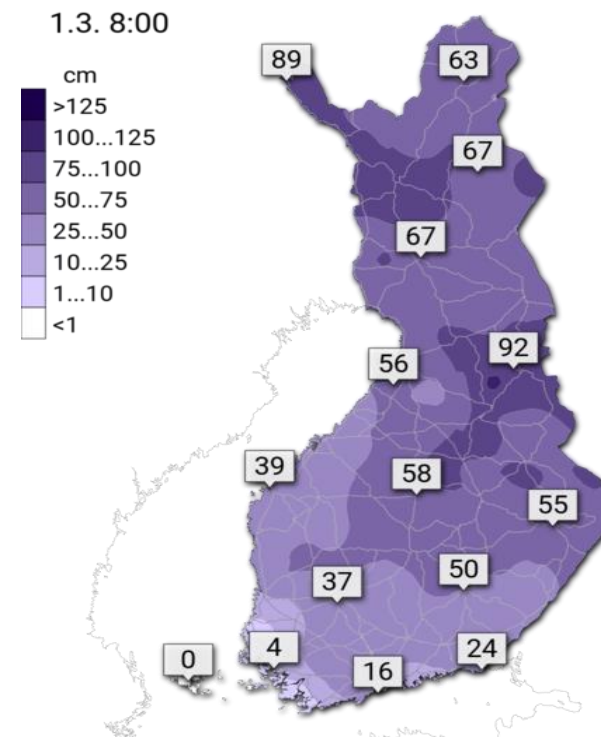
3 Kadut

Katujen hoidon ja kunnossapidon tehtävät vaihtelevat suuresti vuodenaikojen mukaan ja siten niitä on käsiteltävä itsenäisinä osa-alueinaan. Katujen auraus ja liukkauden torjunta liittyvät talvikunnossapitoon, kun taas muut tässä käsiteltävät seikat voivat koskea yhtä hyvin kesä- kuin talviaikaakin.

Vuosittaiset vaihtelut talvikunnossapidon olosuhteista ja tarpeesta vaihtelevat suuresti. Talvella 2023 lunta oli jokseenkin koko Suomessa, mutta paikalliset olosuhteet vaihtelevat aina paljon.

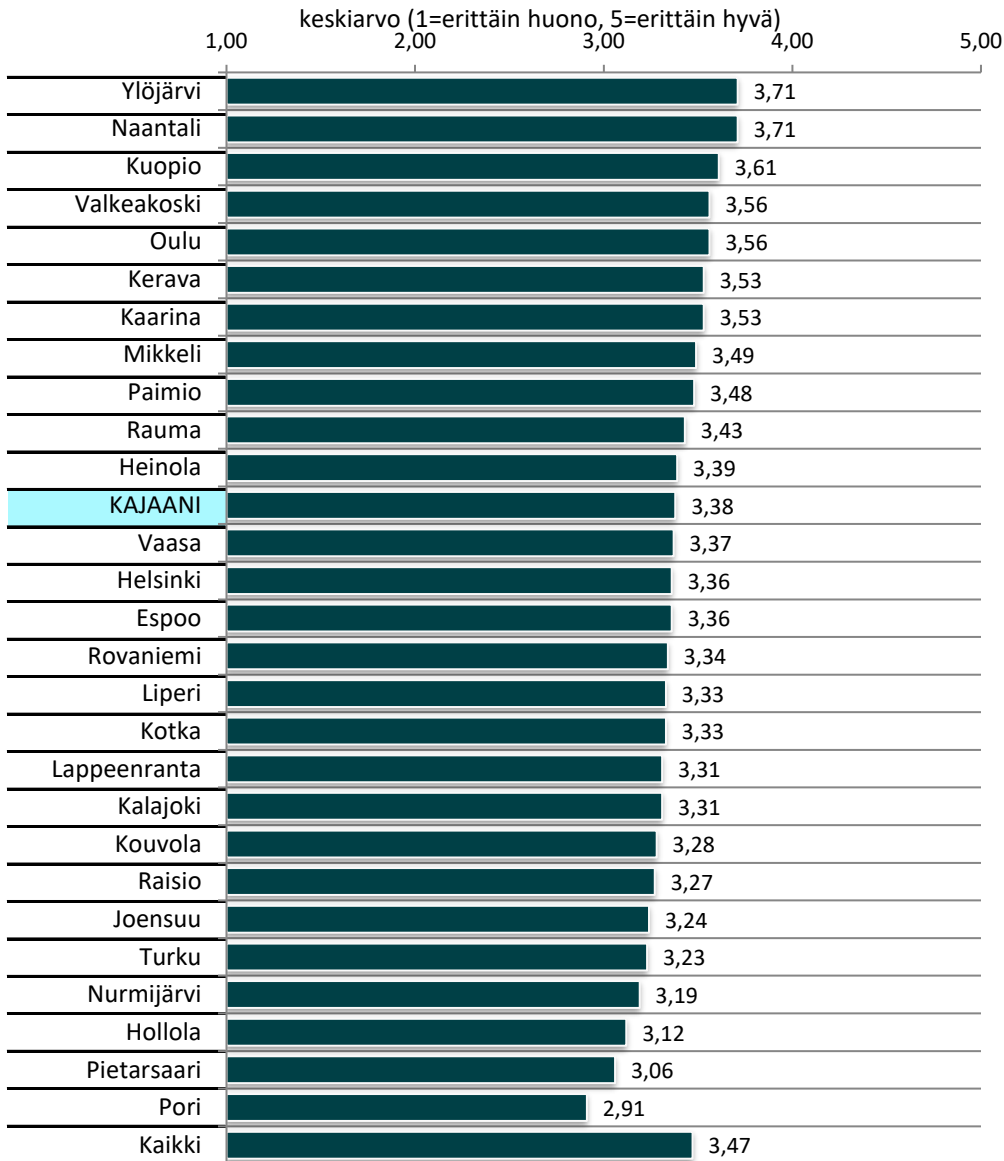
Kaduista kokonaisuutena sekä katujen talvihoidosta tehtiin summamuuttujat. Katujen talvihoitoa koskevassa muuttujassa olivat mukana kysymykset nro 6 -10. Katujen hoitoa kokonaisuudessaan käsittelevässä asteikossa olivat edustettuna kaikki katujen hoitoon liittyvät osa-alueet eli kysymykset nro 1 - 10.

Kuvio 3. Lumen syvyys maaliskuun alussa 2024 (Ilmatieteenlaitos)



Molemmat muuttujat indeksoitiin välille 1 - 5. Indeksien arvo 5 tarkoittaa erittäin hyvää asioiden hoitoa, arvo 1 erittäin huonoa hoitoa. Raportissa talvihoidon indeksin nimi on **katujen talvihoito -mittari** ja kaikki katujen hoidon osa-alueet sisällään pitävä indeksi **liikennealueiden ylläpito -mittari**. Seuraavan sivun kuvassa esitetään liikennealueiden ylläpito -mittarin tulos.

Kuvio 4. Liikennealueiden ylläpito -mittari vuonna 2024

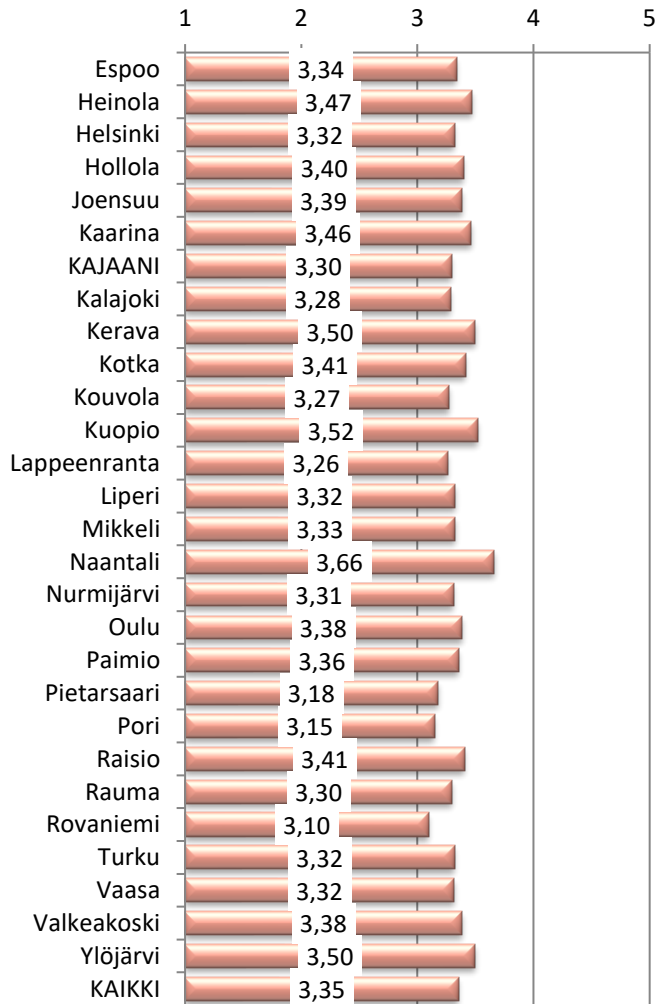


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Ylöjärvi	3,31	3,73	3,57	3,44	3,58	3,71	+0,13
Naantali	3,59	3,74	3,97	3,31	3,61	3,71	+0,10
Kuopio	3,49	3,55	3,59	3,54	3,53	3,61	+0,08
Valkeakoski	3,40	3,40	3,40	3,26	3,37	3,56	+0,19
Oulu	3,28	3,39	3,53	3,60	3,65	3,56	-0,09
Kerava	3,42	3,62	3,37	3,20	3,71	3,53	-0,18
Kaarina	3,28	-	-	3,59	-	3,53	-0,06
Mikkeli	3,43	3,33	3,47	3,47	-	3,49	+0,02
Paimio	-	3,30	-	3,52	3,42	3,48	+0,06
Rauma	-	3,50	-	3,19	-	3,43	+0,24
Heinola	3,43	3,52	3,65	3,55	3,52	3,39	-0,13
KAJAANI	-	3,26	-	3,51	-	3,38	-0,13
Vaasa	-	-	3,42	3,34	3,44	3,37	-0,07
Helsinki	3,34	3,59	3,57	3,17	3,37	3,36	-0,01
Espoo	-	3,57	3,57	2,91	3,49	3,36	-0,13
Rovaniemi	-	2,91	-	-	3,20	3,34	+0,14
Liperi	-	-	3,29	-	3,33	3,33	+0,00
Kotka	3,22	3,56	3,61	3,30	3,39	3,33	-0,06
Lappeenranta	3,17	3,32	3,44	3,30	3,34	3,31	-0,03
Kalajoki	-	3,11	-	3,16	-	3,31	+0,15
Kouvola	3,28	3,32	-	3,18	-	3,28	+0,10
Raisio	3,29	3,45	3,53	3,09	3,16	3,27	+0,11
Joensuu	-	3,32	-	3,41	-	3,24	-0,17
Turku	3,06	3,57	3,37	2,92	3,28	3,23	-0,05
Nurmijärvi	3,29	3,33	3,38	3,01	3,16	3,19	+0,03
Hollola	3,16	3,47	3,41	3,17	-	3,12	-0,05
Pietarsaari	3,20	3,27	3,43	3,29	3,05	3,06	+0,01
Pori	2,73	3,05	3,09	2,67	2,82	2,91	+0,09
Kaikki	3,38	3,46	3,54	3,37	3,47	3,47	-0,00
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

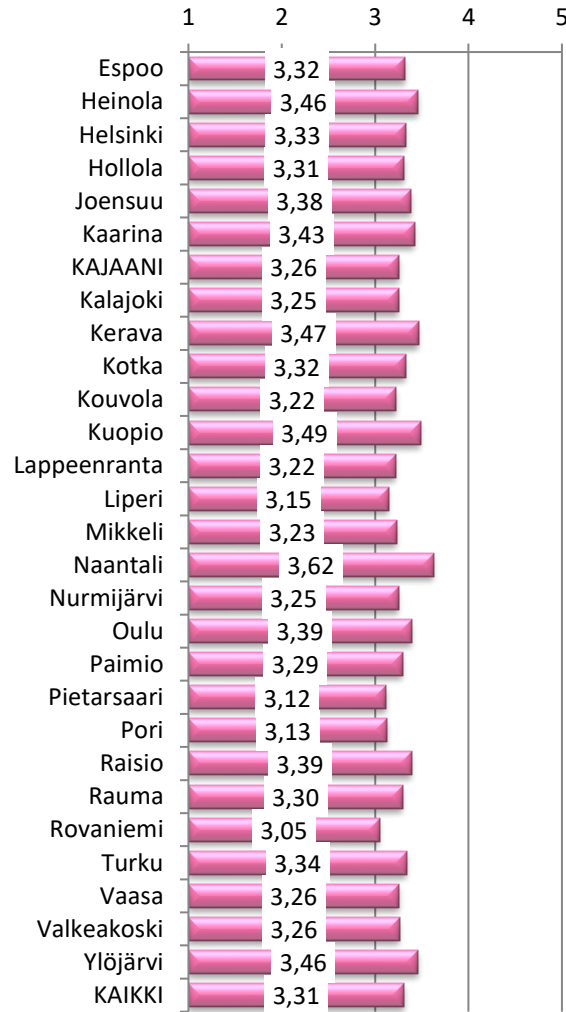
Seuraavassa kuviossa on esitetty liikennealueiden ylläpito -mittarin tulokset sen mukaan miten vastaajat ovat ilmoittaneet käyttävänsä liikenneväyliä jalankulkijana, pyöräillen tai autoillen. Erot käyttäjäryhmien välillä eivät yleensä ole merkittäviä, suurimmat ne olivat Liperissä ja pienimmät Joensuussa.

#

Usein jalankulkijana



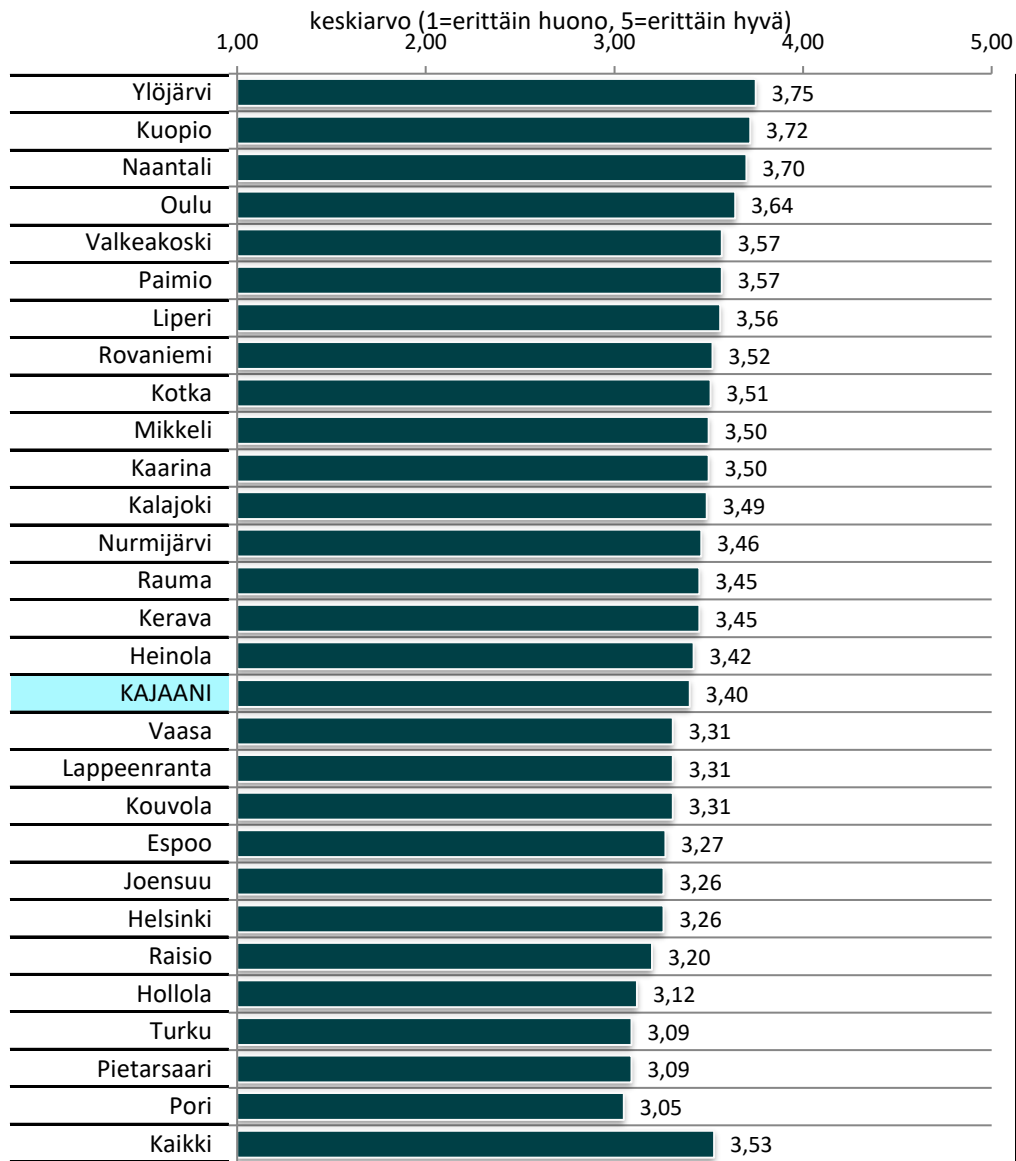
Usein pyöräilijänä



Usein henkilöautolla



Kuvio 6. Talvihoito -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Ylöjärvi	3,45	3,81	3,66	3,45	3,60	3,75	+0,15
Kuopio	3,51	3,64	3,72	3,63	3,65	3,72	+0,07
Naantali	3,64	3,85	4,04	3,32	3,67	3,70	+0,03
Oulu	3,27	3,43	3,58	3,71	3,73	3,64	-0,09
Valkeakoski	3,48	3,44	3,41	3,23	3,56	3,57	+0,01
Paimio	-	3,27	-	3,59	3,60	3,57	-0,03
Liperi	-	-	3,53	-	3,45	3,56	+0,11
Rovaniemi	-	3,02	-	-	3,43	3,52	+0,09
Kotka	3,25	3,69	3,73	3,45	3,55	3,51	-0,04
Mikkeli	3,50	3,43	3,42	3,48	-	3,50	+0,02
Kaarina	3,34	-	-	3,63	-	3,50	-0,13
Kalajoki	-	3,29	-	3,30	-	3,49	+0,19
Nurmijärvi	3,46	3,60	3,62	3,17	3,44	3,46	+0,02
Rauma	-	3,51	-	3,12	-	3,45	+0,33
Kerava	3,35	3,65	3,25	3,06	3,72	3,45	-0,27
Heinola	3,54	3,66	3,75	3,64	3,78	3,42	-0,36
KAJAANI	-	3,31	-	3,60	-	3,40	-0,20
Vaasa	-	-	3,42	3,32	3,42	3,31	-0,11
Lappeenranta	3,16	3,31	3,45	3,32	3,37	3,31	-0,06
Kouvola	3,29	3,42	-	3,28	-	3,31	+0,03
Espoo	-	3,59	3,58	2,76	3,45	3,27	-0,18
Joensuu	-	3,26	-	3,24	-	3,26	+0,02
Helsinki	3,19	3,54	3,48	2,98	3,29	3,26	-0,03
Raisio	3,31	3,52	3,56	3,03	3,20	3,20	+0,00
Hollola	3,28	3,65	3,52	3,24	-	3,12	-0,12
Turku	2,89	3,48	3,21	2,70	3,22	3,09	-0,13
Pietarsaari	3,22	3,32	3,49	3,36	3,18	3,09	-0,09
Pori	2,78	3,20	3,31	2,81	3,06	3,05	-0,01
Kaikki	3,44	3,51	3,59	3,42	3,58	3,53	-0,06
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 80 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä keskustan katujen puhtauteen ja siisteyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Naantalissa ja Valkeakoskella. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 81 % ja tyytymättömien 7 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Valkeakoskella ja Kouvolassa.

Kuvio 7. Miten hyvin KESKUSTAN KATUJEN PUHTAUS JA SIISTEYS on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Ylöjärvi	91			6			4			Ylöjärvi	3,88	4,27	3,97	3,99	3,99	4,15	0,16	215								
Naantali	91			7			2			Naantali	4,03	4,12	4,40	3,75	4,09	4,25	0,16	96								
Valkeakoski	89			7			4			Valkeakoski	3,88	3,93	3,96	3,77	3,78	4,08	0,30	97								
Mikkeli	88			7			6			Mikkeli	3,95	3,98	4,04	3,95	-	4,08	0,13	122								
Vaasa	87			8			5			Vaasa	-	-	4,00	3,86	3,96	4,00	0,04	211								
Kuopio	84			11			5			Kuopio	3,79	3,93	3,90	3,80	3,86	3,97	0,11	612								
Kerava	84			12			4			Kerava	3,88	3,97	3,77	3,69	4,00	3,96	-0,04	232								
Kaarina	84			13			3			Kaarina	3,78	-	-	3,82	-	4,00	0,18	160								
Heinola	84			11			6			Heinola	3,95	4,02	4,08	4,08	3,82	4,00	0,18	238								
Paimio	83			13			4			Paimio	-	4,01	-	3,92	3,93	3,99	0,06	124								
Rauma	82			8			10			Rauma	-	4,12	-	3,66	-	3,90	0,25	114								
Kouvola	81			10			8			Kouvola	3,80	3,88	-	3,65	-	3,92	0,28	438								
KAJAANI	81			12			7			KAJAANI	-	3,92	-	3,86	-	3,93	0,08	197								
Lappeenranta	80			7			12			Lappeenranta	3,91	4,02	4,05	3,83	3,80	3,84	0,04	121								
Joensuu	78			8			13			Joensuu	-	3,93	-	4,19	-	3,84	-0,35	436								
Kotka	78			11			11			Kotka	3,74	4,10	4,04	3,89	3,85	3,81	-0,04	327								
Raisio	78			13			9			Raisio	3,74	3,84	3,95	3,58	3,72	3,86	0,14	122								
Kalajoki	78			13			10			Kalajoki	-	3,72	-	3,75	-	3,78	0,03	72								
Helsinki	78			13			9			Helsinki	3,83	3,90	3,95	3,75	3,81	3,83	0,02	585								
Espoo	76			14			10			Espoo	-	3,84	3,79	3,36	3,83	3,77	-0,06	585								
Turku	75			13			11			Turku	3,42	3,81	3,67	3,44	3,60	3,76	0,16	660								
Oulu	75			15			10			Oulu	3,64	3,75	3,77	3,83	3,90	3,80	-0,11	579								
Rovaniemi	75			15			11			Rovaniemi	-	3,50	-	-	3,54	3,75	0,21	225								
Liperi	74			14			13			Liperi	-	-	3,84	-	3,71	3,77	0,07	136								
Nurmijärvi	69			15			15			Nurmijärvi	3,61	3,55	3,56	3,16	3,14	3,63	0,49	379								
Pietarsaari	66			17			17			Pietarsaari	3,79	3,84	3,96	3,80	3,52	3,57	0,05	429								
Hollola	63			12			25			Hollola	3,55	3,85	3,78	3,58	-	3,44	-0,14	153								
Pori	63			13			25			Pori	3,44	3,68	3,60	3,08	3,19	3,40	0,21	296								
KAIKKI	80			11			9			KAIKKI	3,89	4,01	4,02	3,85	3,92	4,00	0,10	7665								

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 60 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 20 % tyytymättömiä keskustan ulkopuolisten katujen puhtauteen ja siisteyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Ylöjärvellä ja Valkeakoskella. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 55 % ja tyytymättömien 23 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kouvolassa, Valkeakoskella ja Nurmijärvellä.

Kuvio 8. Miten hyvin KESKUSTAN ULKOP. KATUJEN PUHTAUS JA SIISTEYS on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N										
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024													
Naantali	79	11	9	75	12	13	70	19	11	66	22	12	64	20	15	64	22	14	63	21	16	63	20	17	62	19	19	Naantali	3,67	3,79	3,96	3,22	3,63	3,86	0,23	96
Ylöjärvi	75	12	13	70	19	11	66	22	12	64	20	15	64	22	14	63	21	16	63	20	17	62	19	19	Naantali	3,33	3,81	3,51	3,41	3,57	3,75	0,17	212			
Valkeakoski	70	19	11	66	22	12	64	20	15	64	22	14	63	21	16	63	20	17	62	19	19	Naantali	3,43	3,50	3,42	3,39	3,35	3,68	0,33	96						
Kuopio	66	22	12	64	20	15	64	22	14	63	21	16	63	20	17	62	19	19	Naantali	3,49	3,60	3,53	3,49	3,52	3,61	0,09	599									
Raisio	64	20	15	64	22	14	63	21	16	63	20	17	62	19	19	Naantali	3,31	3,48	3,64	3,08	3,45	3,52	0,07	118												
Kaarina	64	22	14	63	21	16	63	20	17	62	19	19	Naantali	3,32	-	-	3,64	-	3,58	-0,06	163															
Kerava	63	21	16	63	20	17	62	19	19	Naantali	3,46	3,67	3,41	3,23	3,72	3,54	-0,18	228																		
Vaasa	63	20	17	62	19	19	Naantali	-	-	3,48	3,31	3,59	3,50	-0,09	203																					
Oulu	62	19	19	62	32	7	61	20	19	61	20	19	60	24	16	60	24	16	60	24	16	60	24	16	60	24	16	Oulu	3,33	3,47	3,47	3,53	3,62	3,51	-0,11	590
Paimio	62	32	7	61	16	23	61	20	19	61	20	19	60	24	16	60	24	16	60	24	16	60	24	16	60	24	16	Paimio	-	3,69	-	3,55	3,63	3,63	-0,01	120
Kouvola	61	16	23	61	20	19	61	20	19	60	24	16	60	24	16	60	24	16	60	24	16	60	24	16	60	24	16	Kouvola	3,33	3,36	-	3,01	-	3,44	0,43	453
Espoo	61	20	19	61	20	19	60	24	16	60	24	16	60	24	16	60	24	16	60	24	16	60	24	16	60	24	16	Espoo	-	3,64	3,45	2,84	3,50	3,49	-0,02	609
Helsinki	60	24	16	60	24	16	60	24	16	60	24	16	60	24	16	60	24	16	60	24	16	60	24	16	60	24	16	Helsinki	3,46	3,64	3,58	3,25	3,45	3,50	0,05	576
Mikkeli	60	16	24	60	16	24	59	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	Mikkeli	3,48	3,21	3,53	3,43	-	3,48	0,05	121
Liperi	59	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	Liperi	-	-	3,47	-	3,43	3,44	0,01	138
Heinola	59	19	22	59	19	22	58	17	25	58	17	25	58	17	25	58	17	25	58	17	25	58	17	25	58	17	25	Heinola	3,39	3,55	3,60	3,54	3,61	3,40	-0,21	235
Rauma	58	17	25	58	10	31	58	10	31	58	10	31	58	10	31	58	10	31	58	10	31	58	10	31	58	10	31	Rauma	-	3,54	-	3,20	-	3,37	0,17	115
Hollola	58	10	31	58	20	22	58	20	22	58	20	22	58	20	22	58	20	22	58	20	22	58	20	22	58	20	22	Hollola	3,11	3,46	3,37	3,13	-	3,25	0,12	162
Turku	58	20	22	58	15	29	57	15	29	57	15	29	57	15	29	57	15	29	57	15	29	57	15	29	57	15	29	Turku	3,18	3,69	3,43	3,05	3,39	3,41	0,02	628
Joensuu	57	15	29	57	22	22	57	22	22	57	22	22	57	22	22	57	22	22	57	22	22	57	22	22	57	22	22	Joensuu	-	3,47	-	3,54	-	3,30	-0,23	441
Kotka	57	22	22	57	22	22	56	26	19	56	26	19	56	26	19	56	26	19	56	26	19	56	26	19	56	26	19	Kotka	3,28	3,57	3,65	3,26	3,36	3,39	0,03	325
Kalajoki	56	26	19	56	22	23	56	22	23	56	22	23	56	22	23	56	22	23	56	22	23	56	22	23	56	22	23	Kalajoki	-	3,18	-	3,24	-	3,43	0,19	70
KAJAANI	55	22	23	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	KAJAANI	-	3,41	-	3,41	-	3,32	-0,09	191
Rovaniemi	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	Rovaniemi	-	3,07	-	-	3,18	3,37	0,19	220
Lappeenranta	52	21	27	52	21	27	52	21	27	52	21	27	52	21	27	52	21	27	52	21	27	52	21	27	52	21	27	Lappeenranta	3,21	3,36	3,33	3,13	3,30	3,30	-0,01	115
Nurmijärvi	50	24	26	50	24	26	50	24	26	50	24	26	50	24	26	50	24	26	50	24	26	50	24	26	50	24	26	Nurmijärvi	3,26	3,20	3,25	2,88	2,92	3,23	0,31	373
Pori	46	17	37	46	17	37	46	17	37	46	17	37	46	17	37	46	17	37	46	17	37	46	17	37	46	17	37	Pori	2,77	3,06	3,00	2,61	2,74	3,05	0,30	288
Pietarsaari	45	28	26	45	28	26	45	28	26	45	28	26	45	28	26	45	28	26	45	28	26	45	28	26	45	28	26	Pietarsaari	3,23	3,33	3,37	3,23	3,06	3,17	0,11	425
KAIKKI	60	20	20	60	20	20	60	20	20	60	20	20	60	20	20	60	20	20	60	20	20	60	20	20	60	20	20	KAIKKI	3,42	3,57	3,54	3,31	3,54	3,57	0,06	7485

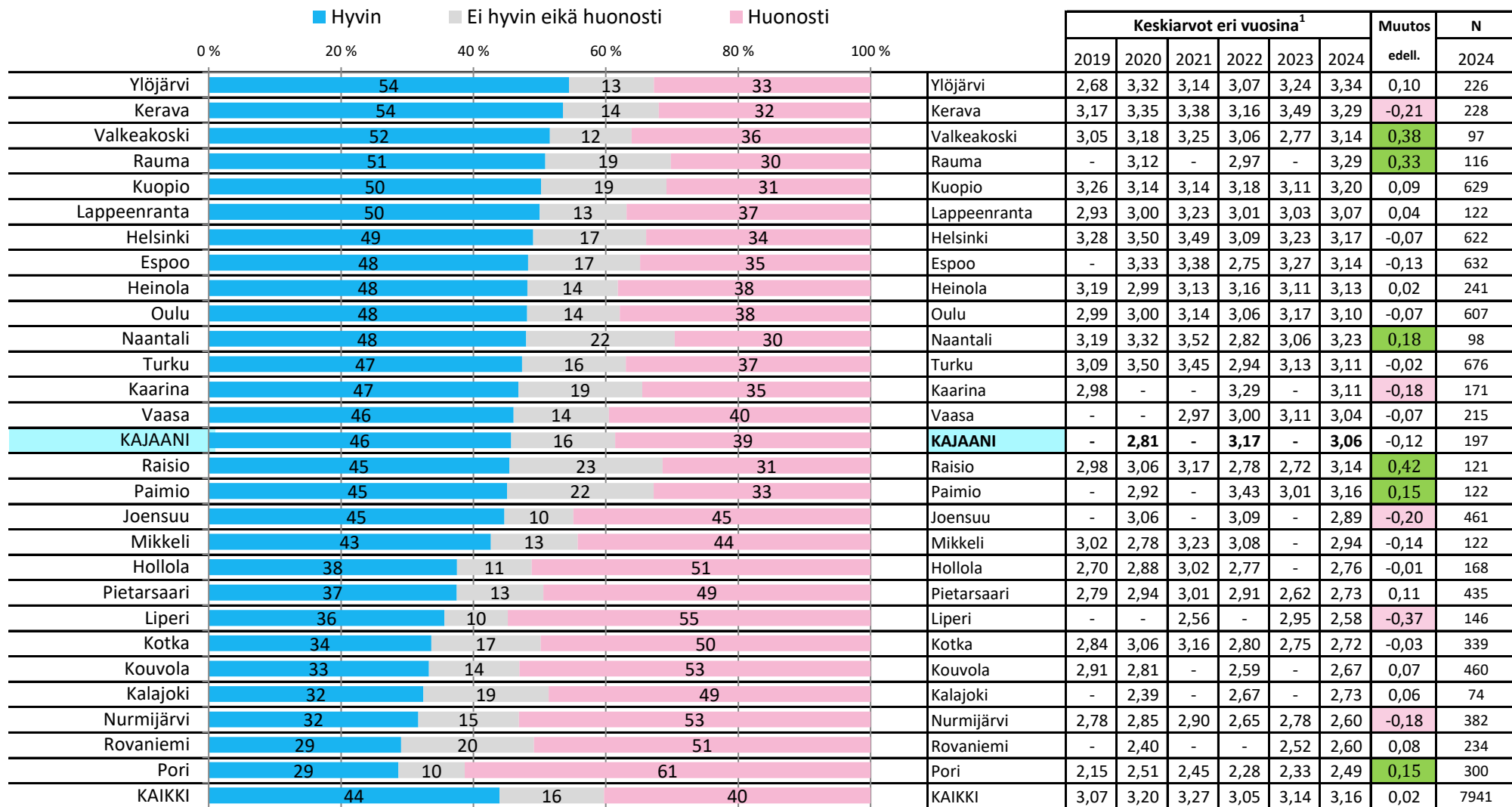
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 44 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 40 % tyytymättömiä asuinkadun kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Keravalla ja Valkeakoskella. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 46 % ja tyytymättömien 39 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raisiossa, Valkeakoskella ja Raumalla.

Kuvio 9. Miten hyvin ASUINKADUN KUNTO on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 48 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 31 % tyytymättömiä keskustaan johtavien pääkatujen kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Ylöjärvellä ja Mikkelissä. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 46 % ja tyytymättömien 29 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Valkeakoskella, Heinolassa ja Raisiossa.

Kuvio 10. Miten hyvin KESKUSTAAN JOHTAVIEN PÄÄKATUJEN KUNTO on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Valkeakoski	64	16	20	63	18	19	62	17	20	62	23	15	61	22	18	Valkeakoski	3,04	3,14	3,13	3,10	2,92	3,52	0,59	99		
Ylöjärvi	63	18	19	62	17	20	62	23	15	61	22	18	61	22	18	Ylöjärvi	3,11	3,47	3,33	3,35	3,35	3,51	0,16	222		
Mikkeli	62	17	20	62	23	15	61	22	18	61	22	18	61	22	18	Mikkeli	3,22	3,12	3,43	3,59	-	3,47	-0,13	122		
Kerava	62	23	15	61	22	18	61	22	18	61	22	18	61	22	18	Kerava	3,47	3,57	3,52	3,32	3,65	3,57	-0,08	227		
Naantali	61	22	18	61	22	18	61	22	18	61	22	18	61	22	18	Naantali	3,38	3,35	3,81	3,37	3,42	3,52	0,09	97		
Espoo	58	19	23	57	21	22	57	21	22	57	21	22	57	21	22	Espoo	-	3,44	3,53	3,16	3,48	3,39	-0,09	598		
Kuopio	57	21	22	57	21	22	57	21	22	57	21	22	57	21	22	Kuopio	3,44	3,36	3,35	3,32	3,27	3,39	0,12	611		
Oulu	57	18	25	57	18	25	57	18	25	57	18	25	57	18	25	Oulu	3,20	3,23	3,40	3,37	3,41	3,38	-0,03	590		
Helsinki	54	24	22	54	24	22	54	24	22	54	24	22	54	24	22	Helsinki	3,45	3,57	3,64	3,38	3,32	3,38	0,06	574		
Kaarina	54	27	20	54	27	20	54	27	20	54	27	20	54	27	20	Kaarina	2,86	-	-	3,43	-	3,39	-0,03	168		
Vaasa	52	24	24	52	24	24	52	24	24	52	24	24	52	24	24	Vaasa	-	-	3,38	3,31	3,29	3,27	-0,02	213		
Kouvola	52	18	31	52	18	31	52	18	31	52	18	31	52	18	31	Kouvola	3,17	3,25	-	3,22	-	3,24	0,01	449		
Heinola	51	19	30	51	19	30	51	19	30	51	19	30	51	19	30	Heinola	3,20	3,35	3,54	3,29	2,73	3,24	0,51	237		
Rovaniemi	50	24	26	50	24	26	50	24	26	50	24	26	50	24	26	Rovaniemi	-	3,03	-	-	3,09	3,24	0,15	227		
Joensuu	49	17	35	49	17	35	49	17	35	49	17	35	49	17	35	Joensuu	-	3,31	-	3,64	-	3,13	-0,52	446		
Turku	49	22	29	49	22	29	49	22	29	49	22	29	49	22	29	Turku	3,25	3,67	3,52	3,16	3,21	3,23	0,02	663		
Rauma	48	27	25	48	27	25	48	27	25	48	27	25	48	27	25	Rauma	-	3,19	-	3,24	-	3,25	0,01	114		
Hollola	48	12	40	48	12	40	48	12	40	48	12	40	48	12	40	Hollola	2,98	3,19	3,21	3,06	-	3,05	-0,01	155		
KAJAANI	46	25	29	46	25	29	46	25	29	46	25	29	46	25	29	KAJAANI	-	3,00	-	3,39	-	3,17	-0,22	194		
Lappeenranta	43	15	42	43	15	42	43	15	42	43	15	42	43	15	42	Lappeenranta	2,98	3,15	3,29	3,20	3,30	3,06	-0,24	122		
Raisio	43	21	36	43	21	36	43	21	36	43	21	36	43	21	36	Raisio	3,08	3,16	3,36	3,02	2,46	2,96	0,50	121		
Kotka	40	22	38	40	22	38	40	22	38	40	22	38	40	22	38	Kotka	3,07	3,31	3,21	2,83	2,99	2,95	-0,04	329		
Paimio	37	16	47	37	16	47	37	16	47	37	16	47	37	16	47	Paimio	-	2,99	-	3,17	2,69	2,85	0,17	124		
Liperi	32	17	52	32	17	52	32	17	52	32	17	52	32	17	52	Liperi	-	-	2,71	-	2,80	2,68	-0,13	145		
Pietarsaari	27	20	53	27	20	53	27	20	53	27	20	53	27	20	53	Pietarsaari	2,99	2,99	3,25	2,97	2,59	2,59	0,00	429		
Kalajoki	26	28	46	26	28	46	26	28	46	26	28	46	26	28	46	Kalajoki	-	2,71	-	2,58	-	2,70	0,13	74		
Nurmijärvi	20	17	63	20	17	63	20	17	63	20	17	63	20	17	63	Nurmijärvi	2,81	2,79	2,93	2,64	2,59	2,33	-0,27	386		
Pori	17	10	72	17	10	72	17	10	72	17	10	72	17	10	72	Pori	2,37	2,56	2,58	2,23	2,10	2,21	0,11	297		
KAIKKI	48	20	31	48	20	31	48	20	31	48	20	31	48	20	31	KAIKKI	3,23	3,32	3,46	3,35	3,27	3,37	0,05	7736		

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 53 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä jalankulku- ja pyöräteiden kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Kaarinassa, Ylöjärvellä ja Naantalissa. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 48 % ja tyytymättömien 24 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Valkeakoskella, Rovaniemellä ja Hollolassa.

Kuvio 11. Miten hyvin JALANKULKU- JA PYÖRÄTEIDEN KUNTO on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Kaarina	69	20	10												Kaarina	3,23	-	-	3,59	-	3,72	0,13	163			
Ylöjärvi	68	13	19												Ylöjärvi	3,10	3,61	3,51	3,45	3,64	3,58	-0,06	215			
Naantali	67	17	16												Naantali	3,46	3,71	3,79	3,40	3,61	3,67	0,06	95			
Kerava	66	20	14												Kerava	3,41	3,57	3,43	3,29	3,58	3,63	0,05	227			
Oulu	65	15	20												Oulu	3,29	3,43	3,57	3,73	3,76	3,60	-0,16	593			
Espoo	64	16	21												Espoo	-	3,61	3,58	3,23	3,59	3,52	-0,08	617			
Valkeakoski	59	18	23												Valkeakoski	3,11	3,28	3,07	3,15	3,16	3,44	0,29	88			
Helsinki	59	22	19												Helsinki	3,47	3,59	3,64	3,38	3,46	3,50	0,04	604			
Kuopio	58	21	21												Kuopio	3,44	3,47	3,44	3,42	3,36	3,43	0,07	605			
Lappeenranta	56	12	32												Lappeenranta	2,98	3,06	3,28	3,21	3,12	3,26	0,13	117			
Vaasa	55	20	25												Vaasa	-	-	3,29	3,27	3,34	3,30	-0,04	210			
Paimio	54	20	25												Paimio	-	3,26	-	3,30	3,16	3,28	0,12	118			
Mikkeli	52	18	30												Mikkeli	3,14	3,13	3,35	3,42	-	3,31	-0,11	121			
Rauma	52	20	29												Rauma	-	3,49	-	3,40	-	3,26	-0,14	112			
Turku	52	25	24												Turku	3,22	3,60	3,52	3,20	3,35	3,34	-0,01	647			
Hollola	51	15	34												Hollola	2,94	3,24	3,14	2,96	-	3,17	0,21	155			
Raisio	50	25	25												Raisio	3,29	3,38	3,42	3,27	3,32	3,22	-0,10	119			
Joensuu	49	16	35												Joensuu	-	3,33	-	3,37	-	3,14	-0,23	443			
Liperi	48	20	31												Liperi	-	-	3,14	-	3,34	3,20	-0,14	137			
KAJAANI	48	28	24												KAJAANI	-	3,02	-	3,34	-	3,24	-0,10	191			
Kouvola	46	20	35												Kouvola	3,22	3,12	-	3,06	-	3,08	0,02	446			
Heinola	43	22	35												Heinola	3,03	3,10	3,26	3,27	3,10	3,10	0,00	230			
Nurmijärvi	41	20	39												Nurmijärvi	3,15	3,18	3,16	2,96	3,00	2,95	-0,05	345			
Kotka	41	20	40												Kotka	3,04	3,20	3,39	3,03	3,13	2,93	-0,19	316			
Pietarsaari	40	26	34												Pietarsaari	3,13	3,20	3,39	3,18	2,88	3,03	0,14	418			
Kalajoki	40	32	29												Kalajoki	-	3,13	-	2,92	-	3,07	0,15	73			
Rovaniemi	35	24	41												Rovaniemi	-	2,62	-	-	2,59	2,85	0,26	227			
Pori	33	16	51												Pori	2,69	2,70	2,65	2,49	2,54	2,70	0,16	285			
KAIKKI	53	20	27												KAIKKI	3,26	3,45	3,45	3,36	3,43	3,46	0,02	7632			

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

-0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 74 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 12 % tyytymättömiä lumenaurukseen keskustaan johtavilla pääkaduilla. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Naantalissa ja Oulussa. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 71 % ja tyytymättömien 13 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Valkeakoskella.

Kuvio 13. Miten hyvin LUMENAURAUUS KESK. JOHTAVILLA PÄÄKADUILLA on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N	
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024			
Ylöjärvi	88	7	5	Ylöjärvi	3,84	4,09	3,95	3,84	4,00	4,14	0,14	220
Naantali	86	6	8	Naantali	4,02	4,24	4,34	3,81	4,05	4,08	0,03	97
Oulu	82	11	7	Oulu	3,71	3,91	4,01	4,08	4,11	4,03	-0,08	587
Kuopio	81	13	6	Kuopio	3,83	3,92	3,93	3,87	3,93	3,98	0,05	610
Valkeakoski	81	9	10	Valkeakoski	3,75	3,71	3,76	3,65	3,84	3,98	0,14	99
Rovaniemi	79	11	10	Rovaniemi	-	3,51	-	-	3,74	3,88	0,13	224
Helsinki	79	15	7	Helsinki	3,86	4,07	4,03	3,76	3,93	3,94	0,01	563
Espoo	78	12	10	Espoo	-	4,15	4,12	3,47	4,08	3,91	-0,18	605
Kotka	78	16	7	Kotka	3,69	4,15	4,06	3,82	3,93	3,89	-0,04	321
Kerava	76	13	11	Kerava	3,86	4,06	3,51	3,33	4,08	3,85	-0,23	225
Mikkeli	76	11	13	Mikkeli	3,95	3,80	3,83	3,82	-	3,86	0,04	120
Kaarina	76	16	8	Kaarina	3,79	-	-	3,92	-	3,87	-0,05	169
Vaasa	75	12	12	Vaasa	-	-	3,90	3,70	3,79	3,86	0,07	209
Nurmijärvi	75	14	11	Nurmijärvi	3,81	3,95	3,93	3,58	3,74	3,77	0,03	378
Liperi	74	13	13	Liperi	-	-	3,81	-	3,66	3,77	0,11	142
Kouvola	73	14	13	Kouvola	3,70	3,86	-	3,71	-	3,79	0,07	448
Raisio	72	15	13	Raisio	3,87	3,99	4,04	3,56	3,70	3,74	0,05	121
Rauma	72	19	9	Rauma	-	4,04	-	3,53	-	3,86	0,33	113
KAJAANI	71	16	13	KAJAANI	-	3,76	-	3,99	-	3,79	-0,21	191
Paimio	71	15	14	Paimio	-	3,99	-	3,89	3,85	3,80	-0,05	125
Kalajoki	71	16	13	Kalajoki	-	3,66	-	3,51	-	3,68	0,17	75
Joensuu	70	13	17	Joensuu	-	3,79	-	3,71	-	3,68	-0,03	439
Heinola	69	13	17	Heinola	4,03	3,97	4,15	3,98	4,09	3,70	-0,39	239
Turku	69	16	15	Turku	3,40	3,97	3,55	3,21	3,72	3,69	-0,04	648
Lappeenranta	66	13	21	Lappeenranta	3,68	3,72	3,93	3,62	3,73	3,62	-0,11	120
Hollola	61	15	24	Hollola	3,65	3,96	3,90	3,56	-	3,48	-0,09	159
Pietarsaari	59	22	19	Pietarsaari	3,69	3,84	3,97	3,77	3,62	3,46	-0,16	425
Pori	50	18	32	Pori	3,10	3,64	3,71	2,99	3,27	3,23	-0,04	292
KAIKKI	74	14	12	KAIKKI	3,83	3,96	3,94	3,74	3,91	3,92	0,01	7672

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 51 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 29 % tyytymättömiä lumenauraus jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Oulussa, Ylöjärvellä ja Liperissä. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 47 % ja tyytymättömien 31 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Ylöjärvellä ja Rovaniemellä.

Kuvio 14. Miten hyvin LUMENAURAUUS JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Oulu	68	16	17												Oulu	3,13	3,38	3,47	3,73	3,73	3,67	-0,06	580			
Ylöjärvi	67	14	19												Ylöjärvi	3,24	3,75	3,54	3,27	3,37	3,59	0,22	215			
Liperi	66	19	16												Liperi	-	-	3,53	-	3,44	3,60	0,16	134			
Kuopio	65	20	15												Kuopio	3,32	3,57	3,63	3,45	3,51	3,62	0,10	613			
Naantali	64	19	17												Naantali	3,59	3,78	3,99	3,26	3,66	3,65	-0,01	94			
Paimio	59	19	22												Paimio	-	3,43	-	3,54	3,45	3,43	-0,03	112			
Valkeakoski	58	16	26												Valkeakoski	3,23	3,32	3,18	2,96	3,32	3,40	0,08	89			
Rovaniemi	55	23	22												Rovaniemi	-	2,84	-	-	3,20	3,39	0,19	219			
Lappeenranta	54	14	31												Lappeenranta	3,02	3,08	3,23	3,06	3,13	3,25	0,12	118			
Kotka	54	21	25												Kotka	3,02	3,45	3,56	3,31	3,36	3,33	-0,03	318			
Kaarina	54	18	28												Kaarina	3,10	-	-	3,45	-	3,29	-0,16	157			
Mikkeli	53	14	33												Mikkeli	3,20	3,26	3,18	3,14	-	3,25	0,11	120			
Kalajoki	52	21	27												Kalajoki	-	3,09	-	3,08	-	3,23	0,15	71			
Rauma	50	26	24												Rauma	-	3,33	-	3,10	-	3,38	0,29	112			
Kerava	50	25	25												Kerava	3,17	3,48	2,92	2,71	3,52	3,28	-0,24	225			
Nurmijärvi	50	24	27												Nurmijärvi	3,15	3,41	3,41	2,88	3,16	3,23	0,07	341			
Pori	48	16	36												Pori	2,92	3,31	3,31	2,84	3,13	3,12	-0,01	278			
Heinola	48	24	29												Heinola	3,37	3,45	3,55	3,43	3,63	3,19	-0,43	229			
KAJAANI	47	21	31												KAJAANI	-	3,04	-	3,28	-	3,17	-0,11	188			
Joensuu	47	21	32												Joensuu	-	3,08	-	3,07	-	3,15	0,08	439			
Kouvola	46	15	38												Kouvola	3,09	3,23	-	3,08	-	3,07	-0,01	427			
Vaasa	40	26	34												Vaasa	-	-	3,08	3,05	3,09	2,98	-0,11	209			
Hollola	38	21	40												Hollola	3,06	3,44	3,38	3,02	-	2,88	-0,14	154			
Helsinki	37	24	39												Helsinki	2,78	3,27	3,10	2,57	2,87	2,91	0,04	600			
Raisio	37	28	35												Raisio	3,23	3,41	3,41	2,83	2,99	2,96	-0,03	117			
Espoo	35	21	44												Espoo	-	3,29	3,19	2,31	3,00	2,85	-0,15	620			
Pietarsaari	35	25	40												Pietarsaari	3,03	3,13	3,20	3,13	2,86	2,88	0,02	412			
Turku	34	23	44												Turku	2,63	3,21	2,89	2,37	2,91	2,81	-0,10	648			
KAIKKI	51	20	29												KAIKKI	3,20	3,37	3,42	3,23	3,43	3,42	0,06	7191			

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 54 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä liukkauden torjuntaan jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Kuopiossa ja Naantalissa. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 56 % ja tyytymättömien 20 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Ylöjärvellä ja Kalajoella.

Kuvio 15. Miten hyvin LIUKKAUDEN TORJUNTA JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Ylöjärvi	70	17	13	67	20	14	64	13	23	63	19	18	63	19	18	Ylöjärvi	3,41	3,78	3,55	3,31	3,48	3,69	0,21	212		
Kuopio	67	20	14	64	13	23	63	19	18	63	19	18	63	19	18	Kuopio	3,46	3,65	3,67	3,66	3,61	3,69	0,08	610		
Naantali	64	13	23	63	19	18	63	19	18	63	19	18	63	19	18	Naantali	3,42	3,72	3,92	3,21	3,59	3,54	-0,05	97		
Oulu	63	19	18	63	19	18	63	19	18	63	19	18	63	19	18	Oulu	3,14	3,30	3,55	3,80	3,73	3,59	-0,14	590		
Kalajoki	63	19	18	63	19	18	63	19	18	63	19	18	63	19	18	Kalajoki	-	3,03	-	3,29	-	3,48	0,19	73		
Liperi	60	20	19	60	20	19	60	20	19	60	20	19	60	20	19	Liperi	-	-	3,53	-	3,40	3,49	0,08	134		
Mikkeli	59	21	20	59	21	20	59	21	20	59	21	20	59	21	20	Mikkeli	3,38	3,34	3,29	3,45	-	3,50	0,05	120		
Heinola	58	18	23	58	18	23	58	18	23	58	18	23	58	18	23	Heinola	3,36	3,45	3,53	3,55	3,74	3,38	-0,35	230		
Lappeenranta	58	14	28	58	14	28	58	14	28	58	14	28	58	14	28	Lappeenranta	3,10	3,21	3,35	3,34	3,36	3,30	-0,06	116		
Valkeakoski	57	12	31	57	12	31	57	12	31	57	12	31	57	12	31	Valkeakoski	3,33	3,37	3,28	2,98	3,53	3,36	-0,17	94		
KAJAANI	56	24	20	56	24	20	56	24	20	56	24	20	56	24	20	KAJAANI	-	3,23	-	3,59	-	3,40	-0,19	188		
Kotka	56	19	25	56	19	25	56	19	25	56	19	25	56	19	25	Kotka	3,15	3,51	3,66	3,40	3,50	3,38	-0,11	321		
Rovaniemi	55	24	20	55	24	20	55	24	20	55	24	20	55	24	20	Rovaniemi	-	2,82	-	-	3,39	3,40	0,01	220		
Rauma	54	21	25	54	21	25	54	21	25	54	21	25	54	21	25	Rauma	-	3,30	-	3,03	-	3,38	0,35	112		
Paimio	54	20	26	54	20	26	54	20	26	54	20	26	54	20	26	Paimio	-	3,46	-	3,33	3,35	3,36	0,01	116		
Kaarina	54	20	26	54	20	26	54	20	26	54	20	26	54	20	26	Kaarina	3,11	-	-	3,45	-	3,35	-0,10	162		
Kerava	51	28	21	51	28	21	51	28	21	51	28	21	51	28	21	Kerava	3,23	3,42	3,27	3,01	3,56	3,31	-0,26	224		
Kouvola	51	16	33	51	16	33	51	16	33	51	16	33	51	16	33	Kouvola	3,17	3,29	-	3,28	-	3,19	-0,10	436		
Nurmijärvi	50	24	25	50	24	25	50	24	25	50	24	25	50	24	25	Nurmijärvi	3,26	3,55	3,49	3,06	3,32	3,31	-0,01	343		
Joensuu	49	20	31	49	20	31	49	20	31	49	20	31	49	20	31	Joensuu	-	3,06	-	3,24	-	3,17	-0,08	440		
Hollola	48	14	38	48	14	38	48	14	38	48	14	38	48	14	38	Hollola	3,09	3,45	3,40	3,19	-	3,04	-0,15	154		
Pori	47	17	36	47	17	36	47	17	36	47	17	36	47	17	36	Pori	2,80	3,18	3,28	2,79	3,04	3,06	0,02	285		
Espoo	45	19	36	45	19	36	45	19	36	45	19	36	45	19	36	Espoo	-	3,42	3,47	2,57	3,27	3,06	-0,21	625		
Vaasa	42	22	36	42	22	36	42	22	36	42	22	36	42	22	36	Vaasa	-	-	3,26	3,13	3,17	3,03	-0,14	209		
Raisio	40	26	34	40	26	34	40	26	34	40	26	34	40	26	34	Raisio	3,01	3,38	3,40	2,87	3,04	2,99	-0,05	116		
Helsinki	40	23	37	40	23	37	40	23	37	40	23	37	40	23	37	Helsinki	2,88	3,25	3,26	2,65	2,91	2,94	0,03	616		
Pietarsaari	34	28	38	34	28	38	34	28	38	34	28	38	34	28	38	Pietarsaari	2,95	3,02	3,23	3,10	2,95	2,86	-0,09	416		
Turku	32	22	46	32	22	46	32	22	46	32	22	46	32	22	46	Turku	2,59	3,14	3,06	2,38	2,90	2,74	-0,17	658		
KAIKKI	54	20	27	54	20	27	54	20	27	54	20	27	54	20	27	KAIKKI	3,30	3,37	3,53	3,38	3,52	3,46	-0,01	7259		

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 61 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä liukkauden torjuntaan katujen ajoradoilla. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Naantalissa ja Kuopiossa. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 64 % ja tyytymättömien 11 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Ylöjärvellä.

Kuvio 16. Miten hyvin LIUKKAUDEN TORJUNTA KATUJEN AJORADOILLA on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Ylöjärvi	75	15	10	Ylöjärvi	3,51	3,80	3,62	3,59	3,70	3,82	0,12	217														
Naantali	72	14	14	Naantali	3,74	3,88	4,00	3,44	3,75	3,76	0,02	93														
Kuopio	68	22	10	Kuopio	3,65	3,66	3,71	3,68	3,67	3,74	0,06	598														
Oulu	67	20	13	Oulu	3,34	3,53	3,65	3,76	3,70	3,69	-0,02	561														
Kotka	67	21	12	Kotka	3,42	3,81	3,79	3,68	3,72	3,66	-0,06	321														
Mikkeli	66	19	14	Mikkeli	3,62	3,58	3,50	3,58	-	3,59	0,00	119														
Kerava	66	24	10	Kerava	3,57	3,80	3,54	3,38	3,84	3,67	-0,17	211														
Espoo	64	21	15	Espoo	-	3,88	3,84	3,27	3,76	3,60	-0,16	595														
KAJAANI	64	26	11	KAJAANI	-	3,43	-	3,68	-	3,62	-0,06	190														
Heinola	63	22	16	Heinola	3,57	3,71	3,78	3,67	3,76	3,55	-0,22	227														
Rovaniemi	62	26	12	Rovaniemi	-	3,13	-	-	3,51	3,58	0,07	225														
Paimio	62	24	14	Paimio	-	3,70	-	3,47	3,51	3,55	0,04	125														
Kaarina	62	27	12	Kaarina	3,46	-	-	3,56	-	3,58	0,02	169														
Valkeakoski	61	20	19	Valkeakoski	3,55	3,42	3,39	3,29	3,59	3,54	-0,05	96														
Kalajoki	61	24	15	Kalajoki	-	3,19	-	3,38	-	3,51	0,14	74														
Liperi	60	20	20	Liperi	-	-	3,41	-	3,43	3,49	0,06	141														
Raisio	60	25	15	Raisio	3,35	3,68	3,74	3,35	3,41	3,50	0,09	115														
Nurmijärvi	58	25	16	Nurmijärvi	3,61	3,72	3,70	3,40	3,51	3,50	-0,01	373														
Vaasa	58	23	18	Vaasa	-	-	3,55	3,57	3,66	3,44	-0,22	201														
Helsinki	57	27	15	Helsinki	3,54	3,74	3,75	3,42	3,53	3,48	-0,05	523														
Kouvola	57	22	20	Kouvola	3,40	3,52	-	3,45	-	3,42	-0,03	445														
Lappeenranta	56	23	21	Lappeenranta	3,41	3,57	3,59	3,47	3,55	3,38	-0,17	117														
Hollola	54	19	27	Hollola	3,39	3,73	3,64	3,40	-	3,25	-0,15	163														
Rauma	53	29	18	Rauma	-	3,60	-	3,25	-	3,46	0,21	111														
Joensuu	52	21	27	Joensuu	-	3,33	-	3,48	-	3,24	-0,24	438														
Turku	51	26	23	Turku	3,12	3,62	3,40	2,97	3,40	3,30	-0,11	605														
Pietarsaari	45	32	23	Pietarsaari	3,24	3,25	3,49	3,42	3,21	3,20	0,00	415														
Pori	43	23	34	Pori	2,81	3,11	3,15	2,86	3,01	3,08	0,07	286														
KAIKKI	61	23	16	KAIKKI	3,54	3,61	3,68	3,53	3,68	3,63	-0,02	7468														

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

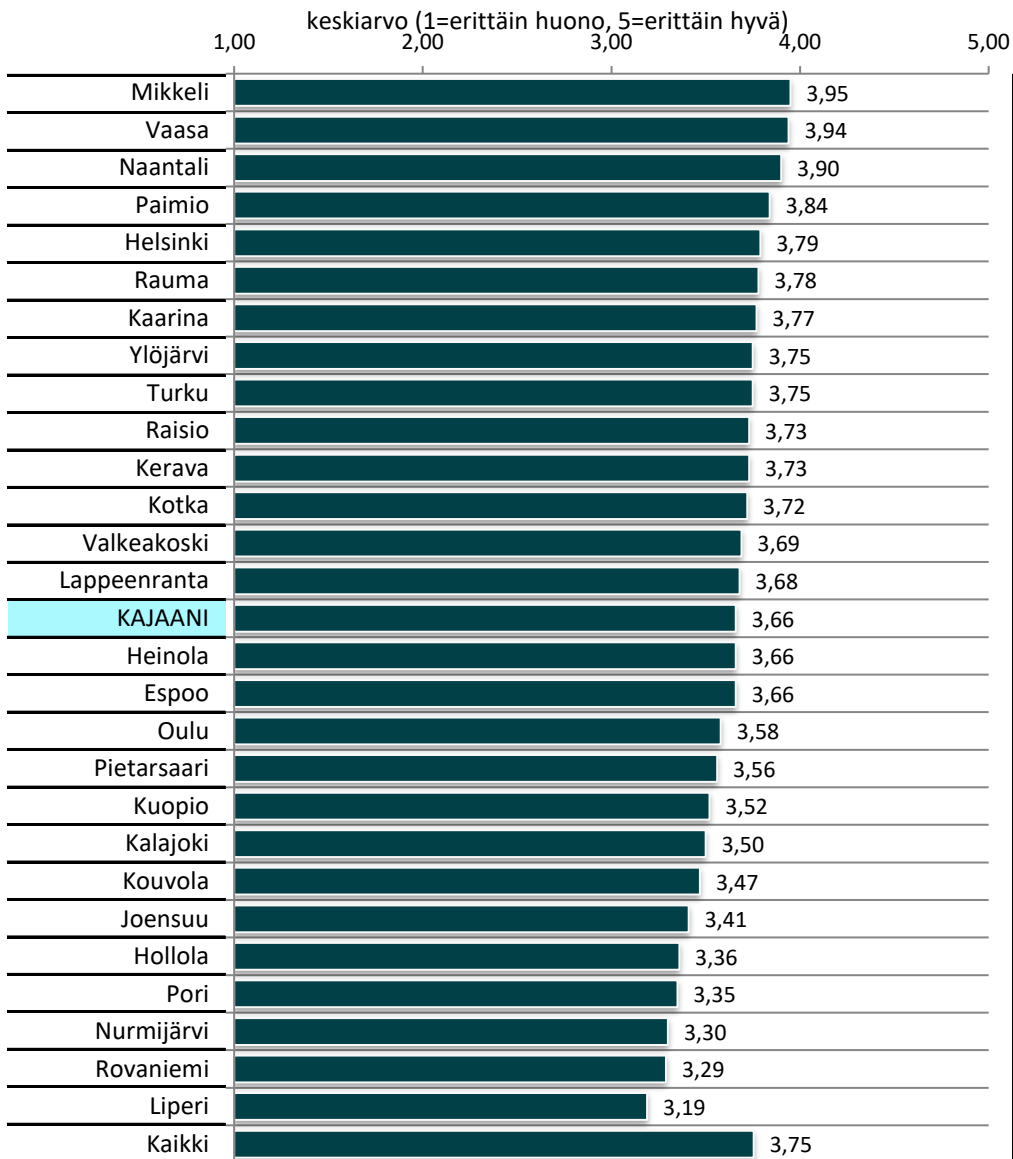
Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

4 Puistojen hoito

Kuvio 17. Puistojen hoito -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Mikkeli	3,77	3,62	3,84	3,78	-	3,95	+0,17
Vaasa	-	-	3,76	3,81	3,94	3,94	+0,00
Naantali	3,96	4,05	4,06	3,73	3,90	3,90	+0,00
Paimio	-	3,76	-	3,77	3,66	3,84	+0,18
Helsinki	3,76	3,81	3,79	3,70	3,74	3,79	+0,05
Rauma	-	3,85	-	3,57	-	3,78	+0,21
Kaarina	3,73	-	-	3,71	-	3,77	+0,06
Ylöjärvi	3,39	3,84	3,55	3,65	3,73	3,75	+0,02
Turku	3,52	3,75	3,68	3,67	3,68	3,75	+0,07
Raisio	3,60	3,66	3,75	3,57	3,63	3,73	+0,10
Kerava	3,67	3,73	3,67	3,70	3,70	3,73	+0,03
Kotka	3,76	3,97	3,96	3,83	3,86	3,72	-0,14
Valkeakoski	3,50	3,40	3,43	3,49	3,65	3,69	+0,04
Lappeenranta	3,53	3,73	3,62	3,50	3,51	3,68	+0,17
KAJAANI	-	3,53	-	3,51	-	3,66	+0,15
Heinola	3,51	3,56	3,71	3,55	3,73	3,66	-0,07
Espoo	-	3,60	3,75	3,61	3,75	3,66	-0,09
Oulu	3,44	3,56	3,60	3,60	3,70	3,58	-0,12
Pietarsaari	3,48	3,42	3,62	3,57	3,60	3,56	-0,04
Kuopio	3,53	3,45	3,43	3,42	3,47	3,52	+0,05
Kalajoki	-	3,07	-	3,26	-	3,50	+0,24
Kouvola	3,45	3,43	-	3,48	-	3,47	-0,01
Joensuu	-	3,51	-	3,51	-	3,41	-0,10
Hollola	3,30	3,44	3,51	3,36	-	3,36	+0,00
Pori	3,18	3,32	3,30	3,07	3,16	3,35	+0,19
Nurmijärvi	3,27	3,19	3,24	2,94	2,94	3,30	+0,36
Rovaniemi	-	3,20	-	-	3,23	3,29	+0,06
Liperi	-	-	3,38	-	3,42	3,19	-0,23
Kaikki	3,63	3,71	3,73	3,65	3,73	3,75	+0,03
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 83 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä keskustan puistoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Vaasassa ja Kotkassa. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 83 % ja tyytymättömien 5 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Porissa ja Mikkelissä.

Kuvio 18. Miten hyvin KESKUSTAN PUISTOT on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Naantali	93			5			1			Naantali	4,38	4,51	4,60	4,31	4,46	4,30	-0,15	92								
Vaasa	93			5			2			Vaasa	-	-	4,19	4,19	4,26	4,32	0,06	191								
Kotka	93			5			2			Kotka	4,52	4,78	4,70	4,61	4,60	4,44	-0,16	321								
Lappeenranta	92			4			4			Lappeenranta	4,25	4,36	4,29	4,11	4,08	4,25	0,17	113								
Mikkeli	91			5			4			Mikkeli	4,21	4,06	4,27	4,13	-	4,38	0,25	112								
Rauma	90			3			7			Rauma	-	4,26	-	4,01	-	4,14	0,13	108								
Paimio	89			7			4			Paimio	-	4,04	-	3,99	3,98	4,08	0,10	110								
Kerava	89			9			2			Kerava	4,22	4,30	4,12	4,08	4,11	4,18	0,06	207								
Kaarina	89			10			1			Kaarina	4,07	-	-	4,08	-	4,21	0,13	134								
Helsinki	89			9			3			Helsinki	4,11	4,10	4,15	4,05	4,09	4,13	0,04	535								
Ylöjärvi	87			10			3			Ylöjärvi	3,93	4,23	3,92	4,04	4,06	4,14	0,08	184								
Raisio	86			12			2			Raisio	4,04	4,14	4,17	4,10	4,15	4,19	0,05	109								
Heinola	85			11			4			Heinola	4,06	4,17	4,16	3,99	4,18	4,11	-0,07	226								
Pietarsaari	85			12			4			Pietarsaari	4,04	4,05	4,21	4,08	4,09	4,09	0,01	390								
Kouvola	85			10			5			Kouvola	4,02	3,96	-	3,94	-	4,05	0,12	388								
Turku	84			12			3			Turku	3,82	4,04	3,98	3,97	3,97	4,06	0,09	586								
Valkeakoski	84			13			3			Valkeakoski	3,80	3,87	3,82	3,89	4,00	4,08	0,08	91								
KAJAANI	83			12			5			KAJAANI	-	3,98	-	4,00	-	4,04	0,04	178								
Oulu	82			14			5			Oulu	3,83	3,95	3,94	4,02	4,07	3,99	-0,08	488								
Pori	79			13			8			Pori	3,81	3,99	3,96	3,76	3,71	3,97	0,26	271								
Kuopio	78			11			11			Kuopio	3,96	3,76	3,78	3,78	3,80	3,91	0,11	537								
Espoo	77			15			8			Espoo	-	3,84	3,90	3,83	3,89	3,86	-0,03	500								
Joensuu	77			12			11			Joensuu	-	3,95	-	4,17	-	3,93	-0,24	393								
Kalajoki	67			23			9			Kalajoki	-	3,50	-	3,55	-	3,75	0,20	64								
Rovaniemi	65			19			16			Rovaniemi	-	3,43	-	-	3,46	3,57	0,11	185								
Hollola	62			22			16			Hollola	3,43	3,83	3,70	3,55	-	3,51	-0,04	110								
Nurmijärvi	61			19			20			Nurmijärvi	3,38	3,35	3,30	2,94	2,80	3,42	0,62	290								
Liperi	57			20			23			Liperi	-	-	3,51	-	3,51	3,43	-0,08	110								
KAIKKI	83			11			6			KAIKKI	4,15	4,23	4,25	4,11	4,19	4,20	0,05	6913								

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 50 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 24 % tyytymättömiä asuntoalueiden läheisten metsiin. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Helsingissä ja Vaasassa. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 49 % ja tyytymättömien 18 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Porissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 20. Miten hyvin ASUNTOALUEIDEN LÄHEISET METSÄT on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Paimio	66	22	12												Paimio	-	3,54	-	3,62	3,27	3,62	0,35	108			
Helsinki	63	22	15												Helsinki	3,50	3,58	3,53	3,51	3,51	3,60	0,09	536			
Vaasa	62	19	19												Vaasa	-	-	3,28	3,41	3,61	3,55	-0,05	175			
Naantali	59	22	19												Naantali	3,53	3,49	3,54	3,22	3,37	3,53	0,16	78			
Espoo	59	20	21												Espoo	-	3,37	3,51	3,40	3,55	3,46	-0,08	578			
Ylöjärvi	57	22	21												Ylöjärvi	3,01	3,47	3,15	3,36	3,45	3,46	0,00	192			
Turku	56	25	19												Turku	3,19	3,37	3,34	3,33	3,41	3,43	0,02	531			
Kaarina	55	26	19												Kaarina	3,37	-	-	3,30	-	3,40	0,10	142			
Raisio	54	30	16												Raisio	3,32	3,43	3,58	3,30	3,30	3,47	0,17	103			
Mikkeli	54	27	20												Mikkeli	3,45	3,21	3,37	3,40	-	3,43	0,04	97			
Rauma	52	28	20												Rauma	-	3,49	-	3,11	-	3,39	0,28	102			
Lappeenranta	50	20	30												Lappeenranta	2,99	3,25	3,01	2,98	3,13	3,25	0,12	100			
Hollola	50	24	26												Hollola	3,11	3,34	3,30	3,17	-	3,22	0,05	144			
Kerava	50	30	20												Kerava	3,29	3,40	3,27	3,38	3,41	3,40	-0,01	199			
KAJAANI	49	32	18												KAJAANI	-	3,15	-	3,07	-	3,32	0,26	164			
Oulu	47	27	26												Oulu	3,05	3,19	3,20	3,17	3,34	3,22	-0,12	519			
Kalajoki	47	30	23												Kalajoki	-	2,90	-	3,07	-	3,27	0,19	60			
Pietarsaari	46	30	25												Pietarsaari	3,13	3,07	3,14	3,10	3,22	3,23	0,01	359			
Pori	45	22	33												Pori	2,82	2,83	2,82	2,66	2,78	3,13	0,34	246			
Heinola	43	28	29												Heinola	2,98	3,31	3,23	3,09	3,30	3,14	-0,16	207			
Valkeakoski	43	26	31												Valkeakoski	3,13	3,04	2,92	3,13	3,34	3,20	-0,14	87			
Kouvola	42	25	33												Kouvola	3,06	3,07	-	3,16	-	3,08	-0,08	412			
Kuopio	42	29	29												Kuopio	3,13	3,21	3,02	3,05	3,08	3,15	0,07	524			
Joensuu	41	21	37												Joensuu	-	3,22	-	3,08	-	2,99	-0,09	410			
Nurmijärvi	41	28	31												Nurmijärvi	3,04	3,05	3,07	2,75	2,78	3,07	0,30	301			
Kotka	40	28	31												Kotka	3,26	3,36	3,37	3,29	3,36	3,13	-0,23	292			
Liperi	40	29	31												Liperi	-	-	3,21	-	3,29	3,11	-0,18	131			
Rovaniemi	36	27	37												Rovaniemi	-	2,91	-	-	2,91	2,87	-0,05	195			
KAIKKI	50	26	24												KAIKKI	3,28	3,39	3,35	3,30	3,40	3,44	0,10	6797			

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 64 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Vaasassa ja Mikkelissä. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 60 % ja tyytymättömien 13 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Nurmijärvellä ja Mikkelissä.

Kuvio 21. Miten hyvin LEIKKIPAikkojen SIISTEYS JA VARUSTEIDEN KUNTO on hoidettu

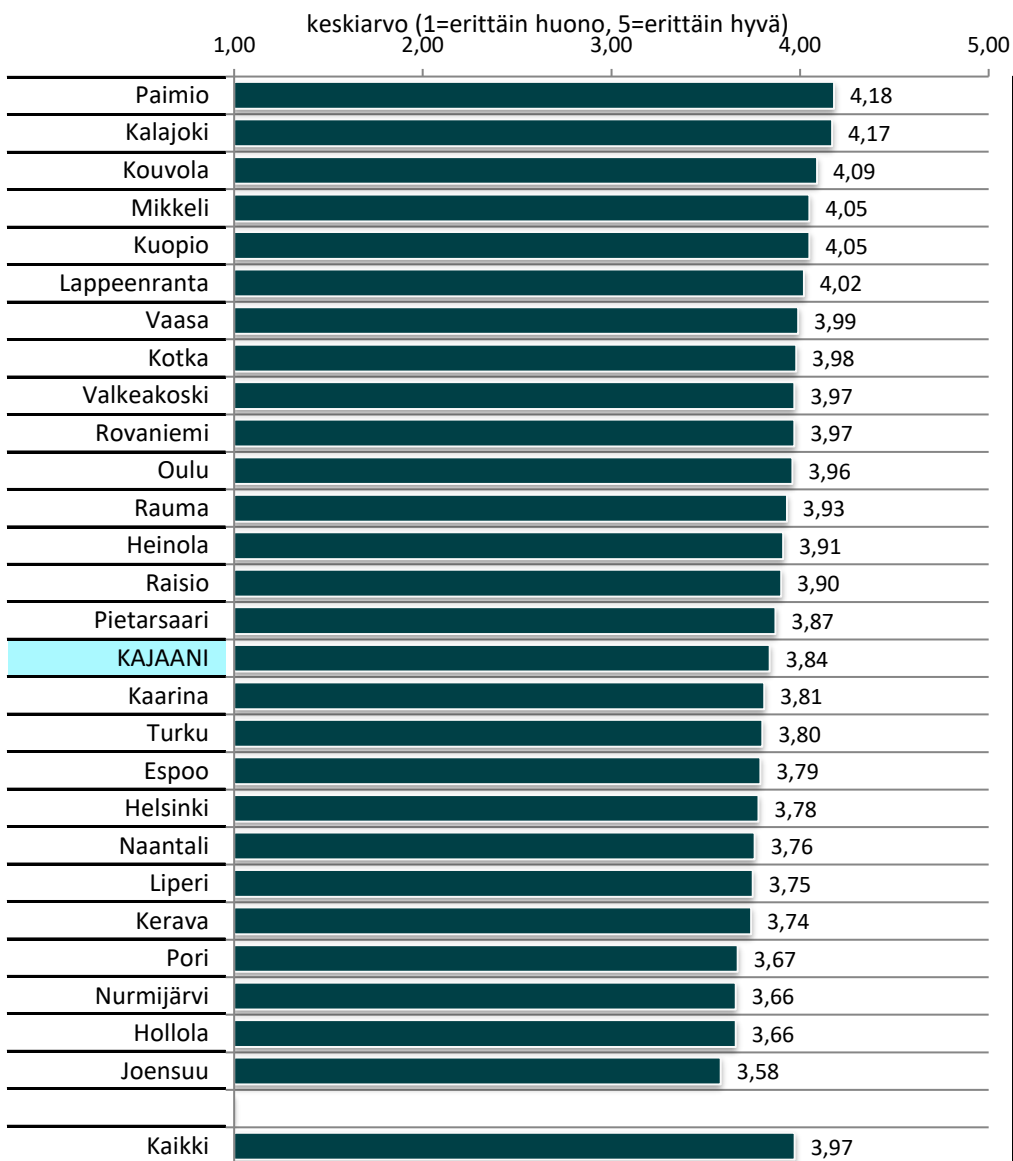
	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024	
Naantali		80	14	6			Naantali	3,97	4,18	4,12	3,82	3,90	3,91	0,01	79
Vaasa		78	15	7			Vaasa	-	-	3,78	3,73	3,82	3,91	0,09	158
Mikkeli		76	17	7			Mikkeli	3,88	3,65	3,84	3,67	-	3,93	0,26	84
Valkeakoski		74	15	12			Valkeakoski	3,59	3,44	3,61	3,58	3,84	3,75	-0,09	68
Paimio		73	20	7			Paimio	-	3,58	-	3,75	3,82	3,80	-0,02	86
Kaarina		73	23	4			Kaarina	3,87	-	-	3,82	-	3,90	0,08	119
Rauma		71	16	12			Rauma	-	3,77	-	3,57	-	3,77	0,19	73
Espoo		69	22	9			Espoo	-	3,76	3,88	3,72	3,86	3,77	-0,10	412
Turku		68	20	12			Turku	3,56	3,76	3,70	3,74	3,68	3,71	0,03	405
Heinola		67	22	11			Heinola	3,52	3,59	3,75	3,72	3,78	3,73	-0,05	156
Ylöjärvi		67	24	10			Ylöjärvi	3,30	3,88	3,61	3,76	3,76	3,72	-0,04	157
Helsinki		65	22	13			Helsinki	3,61	3,69	3,68	3,65	3,54	3,65	0,11	374
Oulu		63	24	14			Oulu	3,52	3,68	3,71	3,71	3,72	3,62	-0,10	437
Rovaniemi		61	27	12			Rovaniemi	-	3,40	-	-	3,33	3,58	0,25	163
Kotka		61	23	16			Kotka	3,43	3,73	3,74	3,50	3,46	3,51	0,05	233
Kerava		61	29	10			Kerava	3,59	3,59	3,51	3,63	3,57	3,63	0,06	157
KAJAANI		60	27	13			KAJAANI	-	3,38	-	3,44	-	3,49	0,04	136
Raisio		59	25	16			Raisio	3,52	3,54	3,67	3,41	3,51	3,51	0,00	81
Hollola		58	15	27			Hollola	3,45	3,62	3,76	3,48	-	3,37	-0,11	110
Lappeenranta		58	23	19			Lappeenranta	3,44	3,66	3,65	3,54	3,45	3,49	0,04	86
Nurmijärvi		58	26	16			Nurmijärvi	3,38	3,35	3,44	3,17	3,21	3,47	0,26	245
Kuopio		58	27	15			Kuopio	3,53	3,59	3,49	3,44	3,57	3,52	-0,05	438
Kouvola		57	19	24			Kouvola	3,30	3,37	-	3,44	-	3,40	-0,04	339
Pietarsaari		56	25	19			Pietarsaari	3,17	3,15	3,39	3,45	3,48	3,42	-0,07	308
Kalajoki		55	32	13			Kalajoki	-	3,04	-	2,88	-	3,52	0,63	62
Joensuu		54	23	23			Joensuu	-	3,64	-	3,66	-	3,39	-0,27	314
Pori		43	20	37			Pori	3,02	3,29	3,13	2,89	2,94	3,08	0,14	215
Liperi		36	21	42			Liperi	-	-	3,50	-	3,46	2,92	-0,54	113
KAIKKI		64	22	14			KAIKKI	3,62	3,70	3,77	3,69	3,71	3,75	0,04	5495

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

5 Jätehuolto

Kuvio 22. Jätehuolto -mittari vuonna 2024

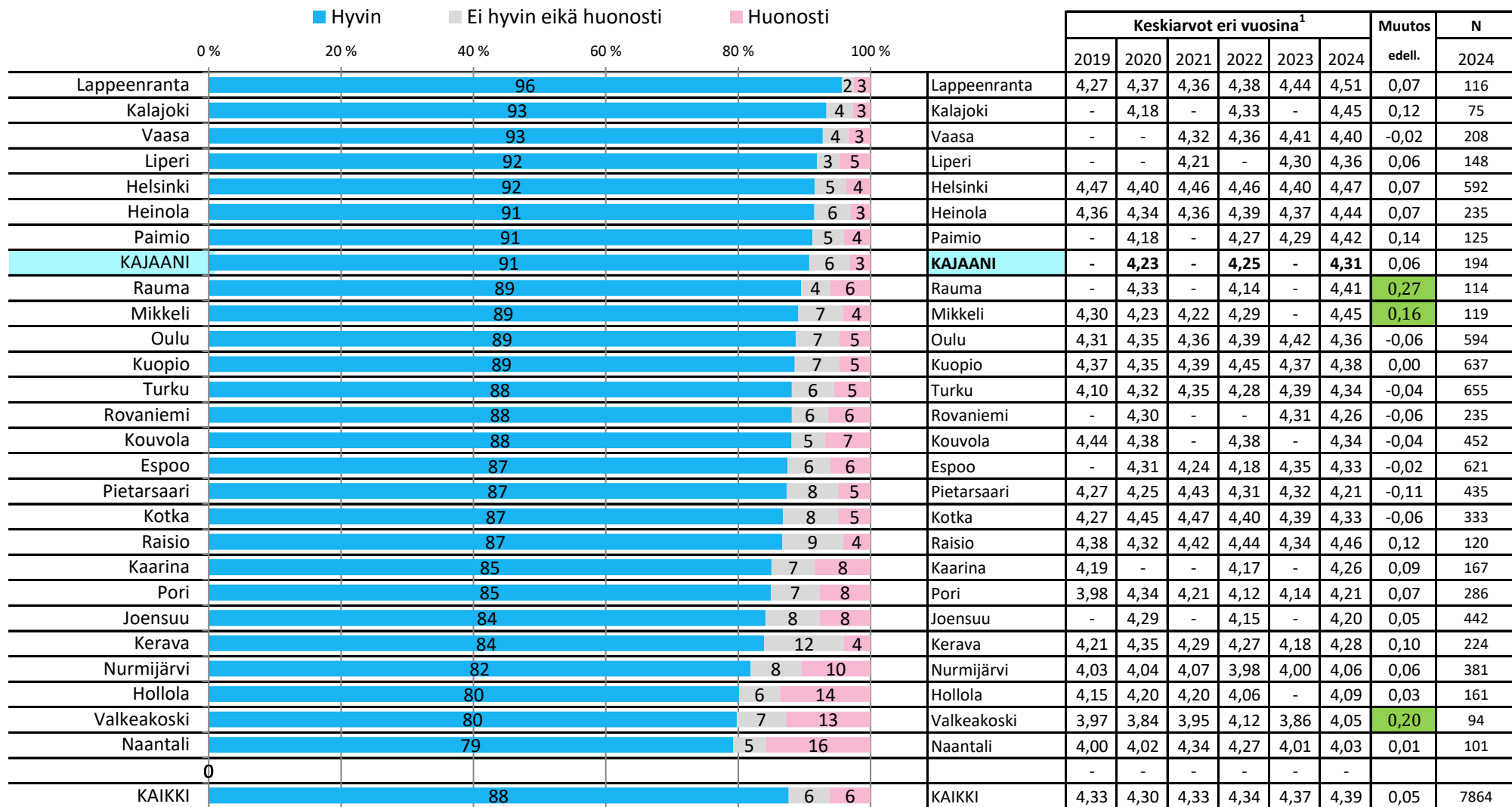


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Paimio	-	3,88	-	4,10	4,14	4,18	+0,04
Kalajoki	-	3,85	-	3,93	-	4,17	+0,24
Kouvola	4,12	4,12	-	4,07	-	4,09	+0,02
Mikkeli	3,74	3,81	3,78	3,86	-	4,05	+0,19
Kuopio	3,93	3,98	4,01	4,06	4,00	4,05	+0,05
Lappeenranta	3,86	3,88	3,94	4,00	4,03	4,02	-0,01
Vaasa	-	-	3,99	3,98	4,03	3,99	-0,04
Kotka	3,71	4,05	4,12	4,03	4,05	3,98	-0,07
Valkeakoski	3,72	3,64	3,76	3,92	3,84	3,97	+0,13
Rovaniemi	-	3,91	-	-	3,99	3,97	-0,02
Oulu	3,89	3,96	4,00	3,97	4,02	3,96	-0,06
Rauma	-	3,87	-	3,79	-	3,93	+0,14
Heinola	3,86	3,85	3,96	3,91	3,90	3,91	+0,01
Raisio	3,78	3,88	3,93	3,93	3,86	3,90	+0,04
Pietarsaari	3,95	3,88	4,09	3,98	3,91	3,87	-0,04
KAJAANI	-	3,87	-	3,93	-	3,84	-0,09
Kaarina	3,61	-	-	3,69	-	3,81	+0,12
Turku	3,52	3,76	3,78	3,73	3,84	3,80	-0,04
Espoo	-	3,64	3,64	3,65	3,80	3,79	-0,01
Helsinki	3,74	3,68	3,75	3,74	3,76	3,78	+0,02
Naantali	3,46	3,55	3,85	3,74	3,62	3,76	+0,14
Liperi	-	-	3,73	-	3,76	3,75	-0,01
Kerava	3,55	3,72	3,77	3,77	3,76	3,74	-0,02
Pori	3,51	3,83	3,79	3,65	3,67	3,67	+0,00
Nurmijärvi	3,52	3,47	3,55	3,48	3,48	3,66	+0,18
Hollola	3,71	3,79	3,71	3,62	-	3,66	+0,04
Joensuu	-	3,70	-	3,44	-	3,58	+0,14
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,81	3,89	3,94	3,93	3,97	3,97	+0,00
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 88 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä paperin keruupisteen sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Kalajoella ja Vaasassa. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 91 % ja tyytymättömien 3 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Valkeakoskella ja Mikkelissä.

Kuvio 25. Miten hyvin PAPERIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

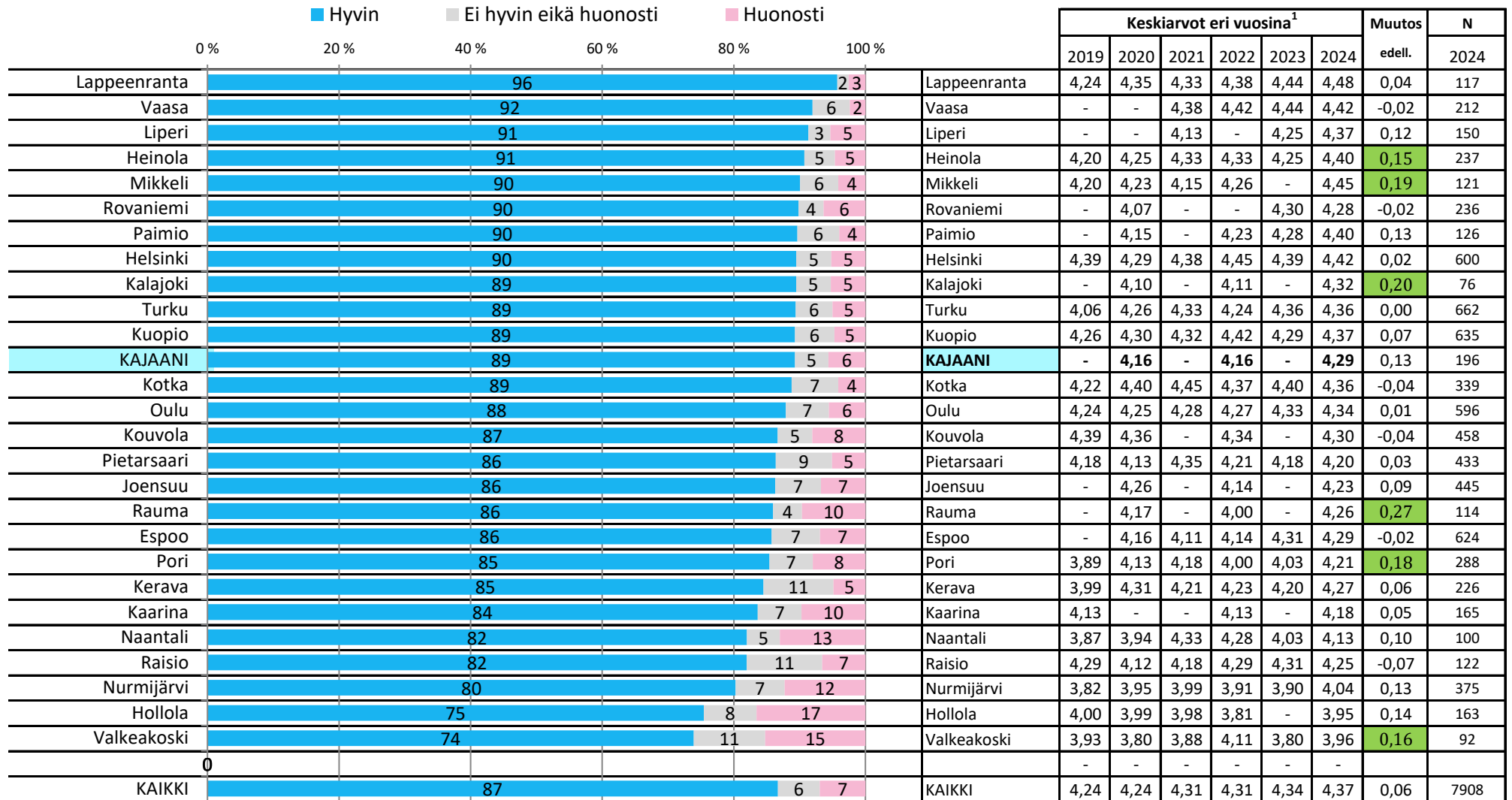
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 87 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä lasin keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Vaasassa ja Liperissä. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 89 % ja tyytymättömien 6 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Mikkelissä.

Kuvio 26. Miten hyvin LASIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu

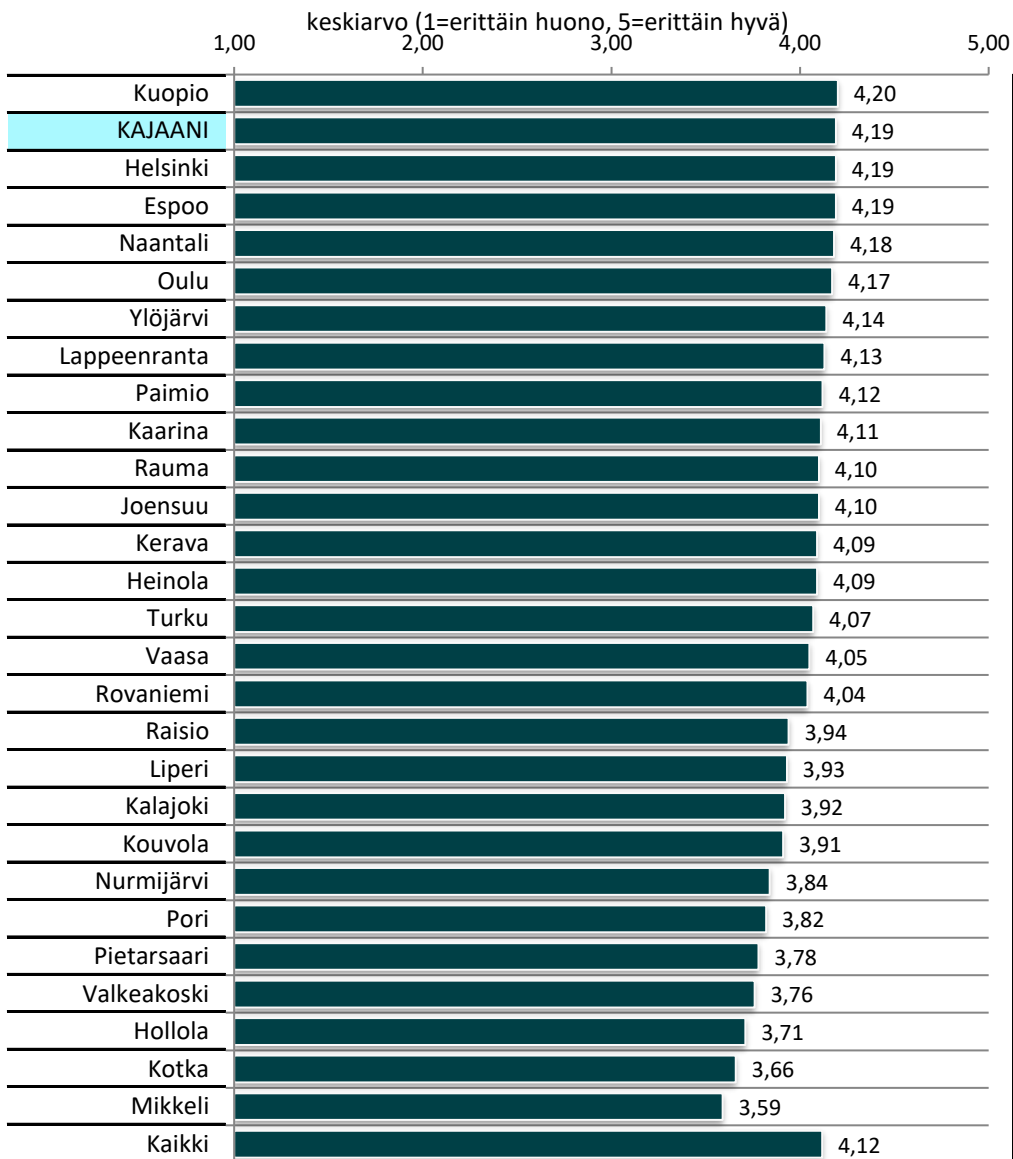


¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

6 Katuvalaistus

Kuvio 29. Katuvalaistus -mittari vuonna 2024

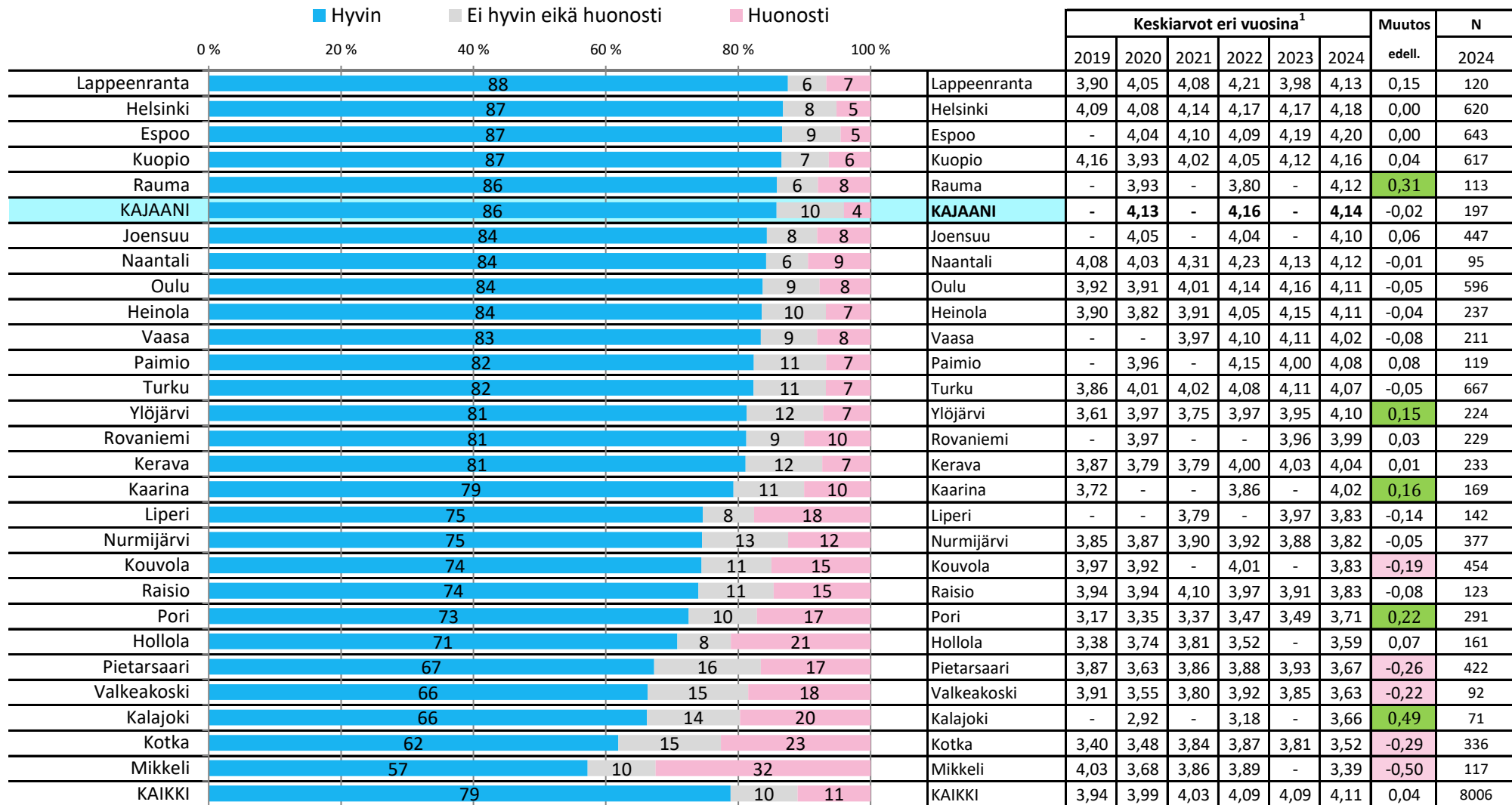


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Kuopio	4,18	4,04	4,11	4,12	4,19	4,20	+0,01
KAJAANI	-	4,15	-	4,19	-	4,19	+0,00
Helsinki	4,10	4,07	4,14	4,17	4,16	4,19	+0,03
Espoo	-	4,04	4,10	4,11	4,18	4,19	+0,01
Naantali	4,12	4,12	4,34	4,18	4,16	4,18	+0,02
Oulu	4,00	4,00	4,08	4,19	4,22	4,17	-0,05
Ylöjärvi	3,71	4,07	3,84	4,04	4,04	4,14	+0,10
Lappeenranta	4,01	4,09	4,09	4,21	3,98	4,13	+0,15
Paimio	-	3,98	-	4,06	4,02	4,12	+0,10
Kaarina	3,82	-	-	3,92	-	4,11	+0,19
Rauma	-	4,00	-	3,89	-	4,10	+0,21
Joensuu	-	4,08	-	4,03	-	4,10	+0,07
Kerava	3,95	3,87	3,86	4,01	4,04	4,09	+0,05
Heinola	3,92	3,90	3,96	4,03	4,16	4,09	-0,07
Turku	3,86	4,02	4,04	4,06	4,10	4,07	-0,03
Vaasa	-	-	4,03	4,13	4,14	4,05	-0,09
Rovaniemi	-	3,94	-	-	3,99	4,04	+0,05
Raisio	4,00	4,04	4,15	3,99	4,03	3,94	-0,09
Liperi	-	-	3,86	-	4,00	3,93	-0,07
Kalajoki	-	3,36	-	3,60	-	3,92	+0,32
Kouvola	4,04	3,96	-	4,02	-	3,91	-0,11
Nurmijärvi	3,92	3,92	3,87	3,92	3,87	3,84	-0,03
Pori	3,34	3,51	3,50	3,56	3,57	3,82	+0,25
Pietarsaari	3,96	3,65	3,98	3,96	3,98	3,78	-0,20
Valkeakoski	3,97	3,61	3,89	3,91	3,86	3,76	-0,10
Hollola	3,52	3,82	3,84	3,64	-	3,71	+0,07
Kotka	3,51	3,69	3,91	3,94	3,93	3,66	-0,27
Mikkeli	4,11	3,83	3,91	4,02	-	3,59	-0,43
Kaikki	3,97	4,03	4,06	4,08	4,10	4,12	+0,02
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 79 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 11 % tyytymättömiä katuvalaistukseen asutokadulla. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Helsingissä ja Espoossa. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 86 % ja tyytymättömien 4 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Raumalla ja Porissa.

Kuvio 31. Miten hyvin KATUVALAISTUS ASUTOKADULLA on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

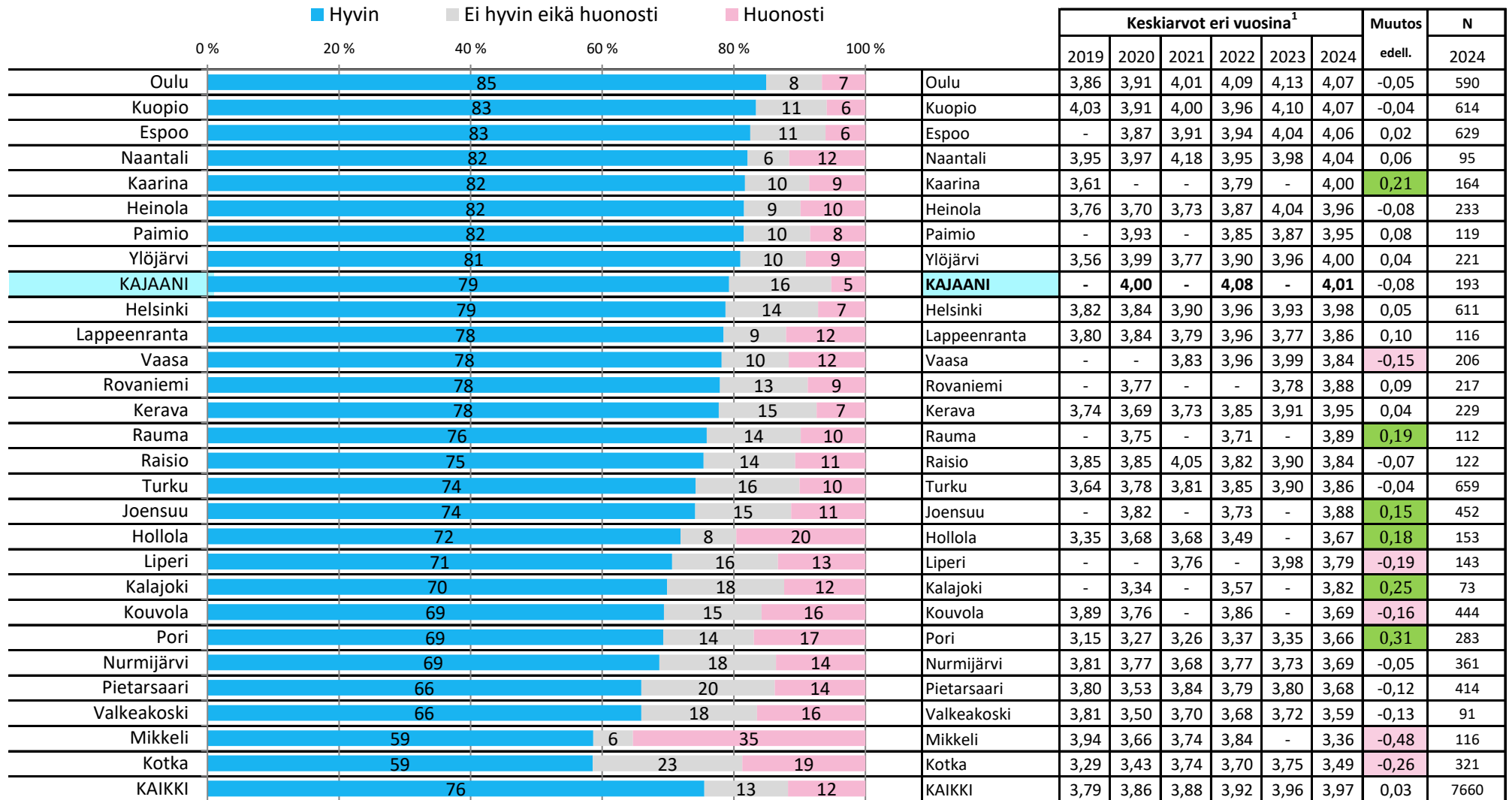
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 76 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 12 % tyytymättömiä katuvalaistukseen jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Oulussa, Kuopiossa ja Espoossa. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 79 % ja tyytymättömien 5 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Kalajoella ja Kaarinassa.

Kuvio 32. Miten hyvin KATUVALAISTUS JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu

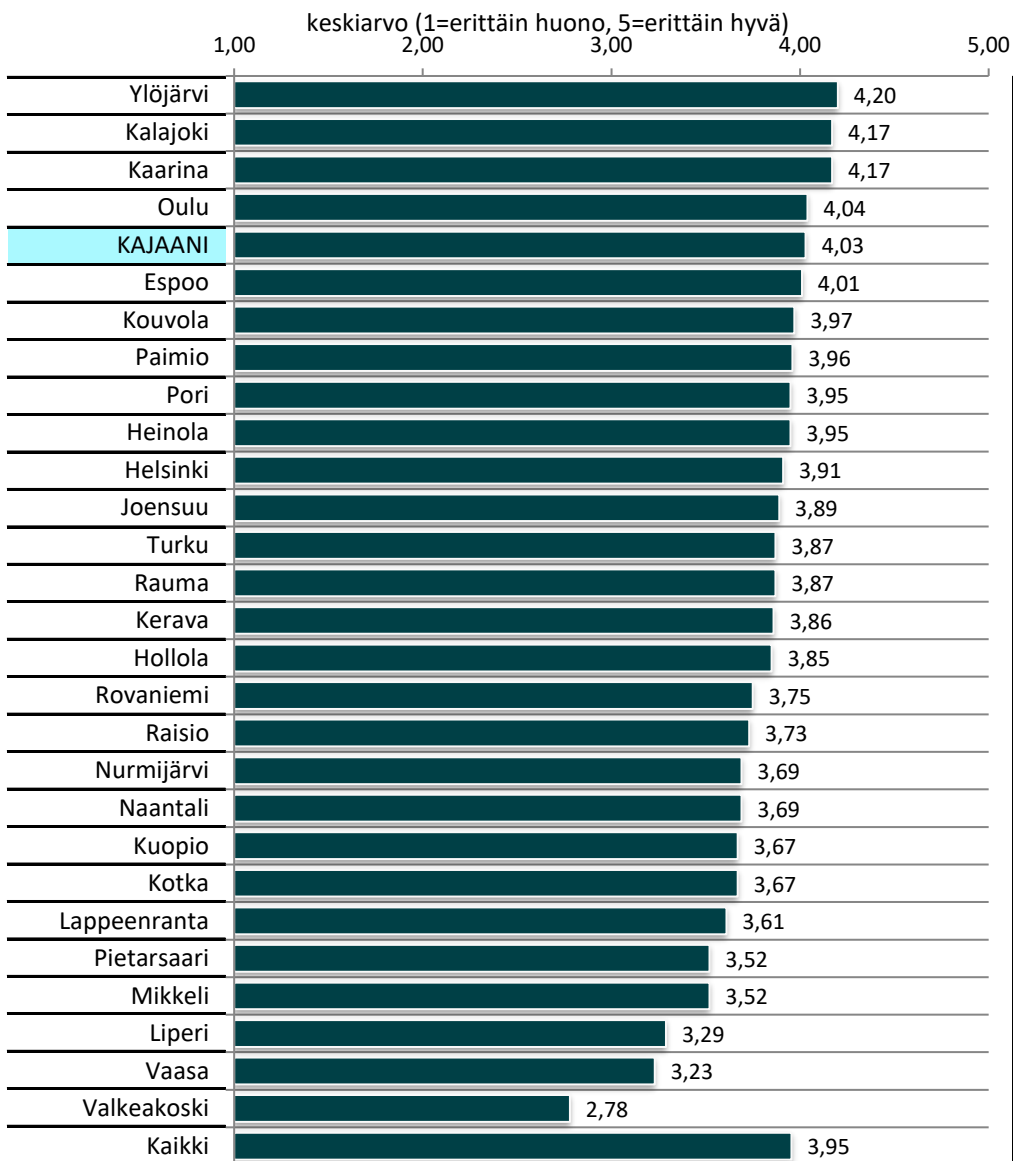


¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

7 Liikennevalo-ohjaus

Kuvio 33. Liikennevalo-ohjaus -mittari vuonna 2024

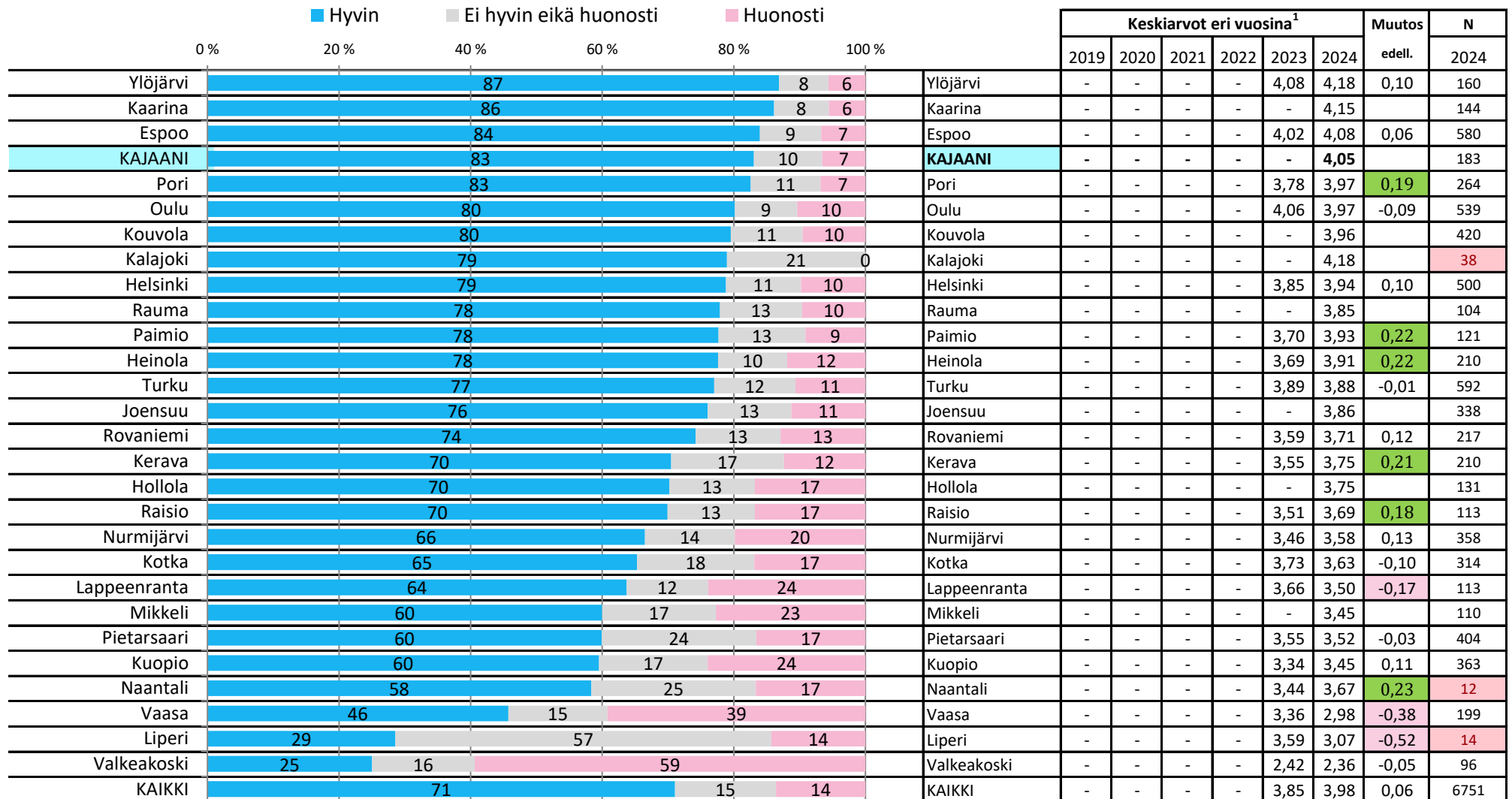


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Ylöjärvi	.	-	.	0,00	4,07	4,20	+0,13
Kalajoki	-	3,93	-	4,01	-	4,17	+0,16
Kaarina	4,01	-	-	4,10	-	4,17	+0,07
Oulu	3,94	4,05	4,06	4,13	4,07	4,04	-0,03
KAJAANI	-	4,13	-	4,00	-	4,03	+0,03
Espoo	-	4,04	4,08	4,04	3,96	4,01	+0,05
Kouvola	3,87	3,99	-	4,10	-	3,97	-0,13
Paimio	-	3,92	-	4,09	3,78	3,96	+0,18
Pori	3,78	4,15	4,23	4,06	3,82	3,95	+0,13
Heinola	4,04	4,04	4,09	4,02	3,77	3,95	+0,18
Helsinki	3,94	4,01	4,07	4,05	3,84	3,91	+0,07
Joensuu	-	4,09	-	3,89	-	3,89	+0,00
Turku	3,80	4,15	4,16	4,03	3,87	3,87	+0,00
Rauma	-	4,11	-	4,06	-	3,87	-0,19
Kerava	3,80	4,01	4,11	4,00	3,71	3,86	+0,15
Hollola	3,92	4,15	4,07	4,04	-	3,85	-0,19
Rovaniemi	-	4,05	-	-	3,62	3,75	+0,13
Raisio	3,83	3,95	4,06	3,96	3,68	3,73	+0,05
Nurmijärvi	3,95	3,74	3,96	3,89	3,55	3,69	+0,14
Naantali	3,95	3,98	4,07	3,99	3,43	3,69	+0,26
Kuopio	4,02	4,06	4,09	4,08	3,56	3,67	+0,11
Kotka	3,73	4,01	4,03	3,90	3,73	3,67	-0,06
Lappeenranta	3,83	3,94	3,96	3,96	3,70	3,61	-0,09
Pietarsaari	3,84	3,76	4,00	3,90	3,59	3,52	-0,07
Mikkeli	4,02	4,05	4,04	4,06	-	3,52	-0,54
Liperi	-	-	4,07	-	3,62	3,29	-0,33
Vaasa	-	-	3,93	3,91	3,48	3,23	-0,25
Valkeakoski	4,03	3,91	4,01	3,99	2,68	2,78	+0,10
Kaikki	3,89	4,05	4,10	3,80	3,84	3,95	+0,12
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 71 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä liikennevalo-ohjaukseen autoliikenteen kannalta. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Kaarinassa ja Espoossa. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 83 % ja tyytymättömien 7 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Paimiossa ja Heinolassa.

Kuvio 35. Miten hyvin LIIKENNEVALO-OHJAUS, AUTOLIIKENNE on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

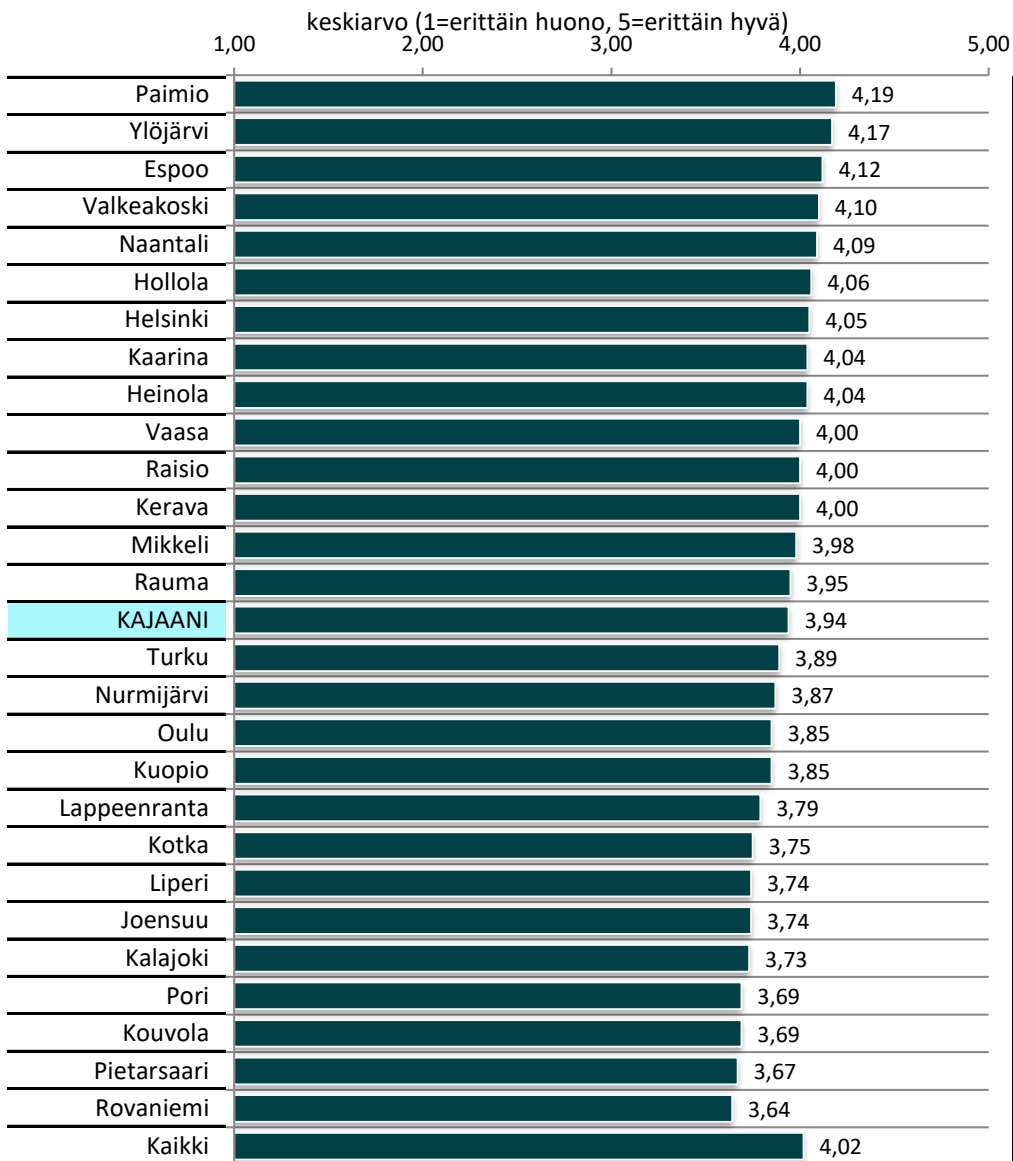
Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

8 Liikuntapaikkojen hoito

Kuvio 36. Liikuntapaikkojen hoito -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Paimio	-	3,92	-	4,02	4,22	4,19	-0,03
Ylöjärvi	3,78	4,07	3,89	4,04	4,04	4,17	+0,13
Espoo	-	4,04	4,16	4,10	4,08	4,12	+0,04
Valkeakoski	3,91	4,01	3,92	3,97	4,18	4,10	-0,08
Naantali	4,11	4,13	4,19	3,88	4,03	4,09	+0,06
Hollola	3,67	3,88	3,99	3,90	-	4,06	+0,16
Helsinki	3,92	3,99	3,99	3,96	3,93	4,05	+0,12
Kaarina	3,87	-	-	3,88	-	4,04	+0,16
Heinola	3,77	3,75	3,89	3,89	4,02	4,04	+0,02
Vaasa	-	-	3,83	3,89	3,90	4,00	+0,10
Raisio	3,80	3,83	3,85	3,89	3,94	4,00	+0,06
Kerava	3,77	3,99	3,98	3,98	4,05	4,00	-0,05
Mikkeli	3,78	3,82	3,95	3,95	-	3,98	+0,03
Rauma	-	3,85	-	3,81	-	3,95	+0,14
KAJAANI	-	3,70	-	3,87	-	3,94	+0,07
Turku	3,74	3,96	3,93	3,88	3,89	3,89	+0,00
Nurmijärvi	3,87	3,85	3,83	3,75	3,76	3,87	+0,11
Oulu	3,70	3,76	3,86	3,92	3,95	3,85	-0,10
Kuopio	3,78	3,66	3,77	3,81	3,79	3,85	+0,06
Lappeenranta	3,64	3,84	3,80	3,81	3,77	3,79	+0,02
Kotka	3,63	3,92	3,93	3,82	3,88	3,75	-0,13
Liperi	-	-	3,80	-	3,77	3,74	-0,03
Joensuu	-	3,83	-	3,88	-	3,74	-0,14
Kalajoki	-	3,57	-	3,61	-	3,73	+0,12
Pori	3,43	3,79	3,70	3,53	3,60	3,69	+0,09
Kouvola	3,65	3,55	-	3,65	-	3,69	+0,04
Pietarsaari	3,75	3,66	3,86	3,79	3,78	3,67	-0,11
Rovaniemi	-	3,61	-	-	3,68	3,64	-0,04
Kaikki	3,82	3,91	3,95	3,92	4,00	4,02	+0,02
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 74 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä uimarantojen ja maauimaloiden hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Ylöjärvellä ja Naantalissa. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 70 % ja tyytymättömien 8 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Mikkelissä, Raumalla ja Porissa.

Kuvio 38. Miten hyvin UIMARANNAT JA MAAUIMALAT on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Valkeakoski	88	11	1	88	11	1	88	11	1	88	11	1	88	11	1	3,71	3,93	3,79	3,95	4,15	4,11	-0,04	76			
Ylöjärvi	87	9	4	87	9	4	87	9	4	87	9	4	87	9	4	3,77	4,02	3,81	3,98	3,94	4,07	0,13	180			
Naantali	85	7	8	85	7	8	85	7	8	85	7	8	85	7	8	4,01	4,00	4,08	3,81	3,87	4,02	0,15	86			
Raisio	85	12	4	85	12	4	85	12	4	85	12	4	85	12	4	3,58	3,55	3,73	3,54	3,94	4,05	0,11	78			
Heinola	83	10	7	83	10	7	83	10	7	83	10	7	83	10	7	3,57	3,62	3,73	3,77	3,92	3,96	0,03	185			
Kaarina	83	14	3	83	14	3	83	14	3	83	14	3	83	14	3	3,81	-	-	3,87	-	4,03	0,16	115			
Kerava	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	3,69	3,97	3,98	3,97	4,07	4,00	-0,07	144			
Mikkeli	80	13	6	80	13	6	80	13	6	80	13	6	80	13	6	3,66	3,69	3,76	3,68	-	3,93	0,25	82			
Espoo	80	13	7	80	13	7	80	13	7	80	13	7	80	13	7	-	3,93	3,99	4,00	3,92	3,98	0,06	467			
Paimio	79	13	9	79	13	9	79	13	9	79	13	9	79	13	9	-	3,99	-	3,92	4,12	3,99	-0,13	94			
Helsinki	79	17	4	79	17	4	79	17	4	79	17	4	79	17	4	3,86	3,94	3,91	3,95	3,87	3,97	0,11	427			
Vaasa	78	15	7	78	15	7	78	15	7	78	15	7	78	15	7	-	-	3,66	3,83	3,79	3,85	0,06	158			
Hollola	77	14	9	77	14	9	77	14	9	77	14	9	77	14	9	3,56	3,85	3,87	3,75	-	3,94	0,18	127			
Turku	76	20	5	76	20	5	76	20	5	76	20	5	76	20	5	3,74	3,95	3,84	3,87	3,88	3,90	0,02	448			
Pori	76	14	10	76	14	10	76	14	10	76	14	10	76	14	10	3,48	3,89	3,70	3,62	3,67	3,87	0,20	238			
Kotka	74	16	10	74	16	10	74	16	10	74	16	10	74	16	10	3,54	3,91	3,81	3,72	3,84	3,77	-0,07	256			
Nurmijärvi	73	20	6	73	20	6	73	20	6	73	20	6	73	20	6	3,85	3,88	3,86	3,79	3,71	3,86	0,15	266			
Kuopio	72	19	9	72	19	9	72	19	9	72	19	9	72	19	9	3,67	3,56	3,63	3,75	3,71	3,80	0,10	479			
KAJAANI	70	22	8	70	22	8	70	22	8	70	22	8	70	8	KAJAANI	-	3,69	-	3,68	-	3,78	0,09	138			
Lappeenranta	68	14	17	68	14	17	68	14	17	68	14	17	68	14	17	3,39	3,58	3,39	3,59	3,52	3,66	0,14	92			
Oulu	68	19	13	68	19	13	68	19	13	68	19	13	68	19	13	3,49	3,61	3,71	3,72	3,70	3,66	-0,05	465			
Kouvola	67	13	19	67	13	19	67	13	19	67	13	19	67	13	19	3,53	3,45	-	3,54	-	3,61	0,07	338			
Rauma	67	22	10	67	22	10	67	22	10	67	22	10	67	22	10	-	3,44	-	3,50	-	3,73	0,23	86			
Joensuu	66	17	16	66	17	16	66	17	16	66	17	16	66	17	16	-	3,74	-	3,75	-	3,61	-0,14	338			
Liperi	58	25	17	58	25	17	58	25	17	58	25	17	58	25	17	-	-	3,62	-	3,66	3,53	-0,13	119			
Pietarsaari	56	26	18	56	26	18	56	26	18	56	26	18	56	26	18	3,47	3,41	3,61	3,57	3,63	3,43	-0,20	343			
Kalajoki	56	24	20	56	24	20	56	24	20	56	24	20	56	24	20	-	3,43	-	3,45	-	3,42	-0,02	59			
Rovaniemi	54	34	12	54	34	12	54	34	12	54	34	12	54	34	12	-	3,50	-	-	3,53	3,46	-0,06	167			
KAIKKI	74	16	9	74	16	9	74	16	9	74	16	9	74	9	KAIKKI	3,70	3,87	3,84	3,83	3,93	3,98	0,08	5884			

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

-0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 81 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä kuntoratojen ja ulkoilureittien hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Hollolassa ja Espoossa. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 80 % ja tyytymättömien 4 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Hollolassa, Porissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 39. Miten hyvin KUNTORADAT JA ULKOILUREITIT on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Ylöjärvi	89			9			2			Ylöjärvi	3,83	4,10	4,01	4,09	4,12	4,24	0,11	197								
Hollola	89			8			3			Hollola	3,76	4,02	4,14	4,04	-	4,24	0,20	139								
Espoo	89			8			3			Espoo	-	4,13	4,25	4,21	4,21	4,20	-0,01	560								
Paimio	88			11			1			Paimio	-	4,13	-	4,07	4,35	4,29	-0,05	113								
Rauma	86			10			4			Rauma	-	4,09	-	3,99	-	4,07	0,08	94								
Heinola	86			10			5			Heinola	3,89	3,84	4,02	3,99	4,14	4,09	-0,04	195								
Vaasa	85			10			5			Vaasa	-	-	3,89	3,93	3,98	4,04	0,06	187								
Helsinki	84			13			3			Helsinki	3,96	4,02	4,04	4,04	3,99	4,10	0,11	504								
Naantali	84			14			2			Naantali	4,15	4,25	4,22	3,88	4,10	4,13	0,03	87								
Oulu	83			12			5			Oulu	3,85	3,88	4,00	4,04	4,15	4,01	-0,14	517								
Mikkeli	81			11			8			Mikkeli	3,89	3,90	4,09	4,16	-	4,09	-0,07	101								
Valkeakoski	81			15			4			Valkeakoski	3,98	3,98	3,87	4,01	4,15	4,05	-0,11	84								
KAJAANI	80			16			4			KAJAANI	-	3,80	-	3,95	-	3,98	0,03	158								
Raisio	80			15			6			Raisio	3,84	3,88	3,85	3,97	3,97	3,90	-0,07	103								
Kerava	79			17			4			Kerava	3,84	4,02	3,99	3,99	4,06	4,01	-0,05	205								
Nurmijärvi	79			14			7			Nurmijärvi	3,88	3,87	3,79	3,77	3,73	3,90	0,16	288								
Lappeenranta	79			11			10			Lappeenranta	3,74	3,98	1,99	3,97	3,91	3,91	0,00	99								
Kaarina	79			16			5			Kaarina	3,85	-	-	3,84	-	3,97	0,13	132								
Turku	78			17			6			Turku	3,82	4,02	3,99	3,95	3,95	3,92	-0,03	539								
Liperi	76			15			9			Liperi	-	-	3,86	-	3,77	3,89	0,13	123								
Kotka	76			14			9			Kotka	3,61	3,89	3,91	3,85	3,88	3,79	-0,10	278								
Kalajoki	76			15			8			Kalajoki	-	3,69	-	3,81	-	3,86	0,05	71								
Pietarsaari	75			17			8			Pietarsaari	3,96	3,93	3,99	3,99	4,00	3,89	-0,12	370								
Kuopio	75			17			8			Kuopio	3,83	3,76	3,80	3,82	3,80	3,86	0,06	523								
Rovaniemi	75			16			9			Rovaniemi	-	3,86	-	-	3,79	3,79	0,01	189								
Pori	73			14			13			Pori	3,47	3,81	3,79	3,55	3,59	3,78	0,19	245								
Joensuu	72			16			12			Joensuu	-	3,87	-	3,88	-	3,76	-0,12	393								
Kouvola	71			12			17			Kouvola	3,73	3,62	-	3,80	-	3,76	-0,04	405								
KAIKKI	81			13			6			KAIKKI	3,90	4,00	4,03	4,02	4,11	4,10	0,01	6494								

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

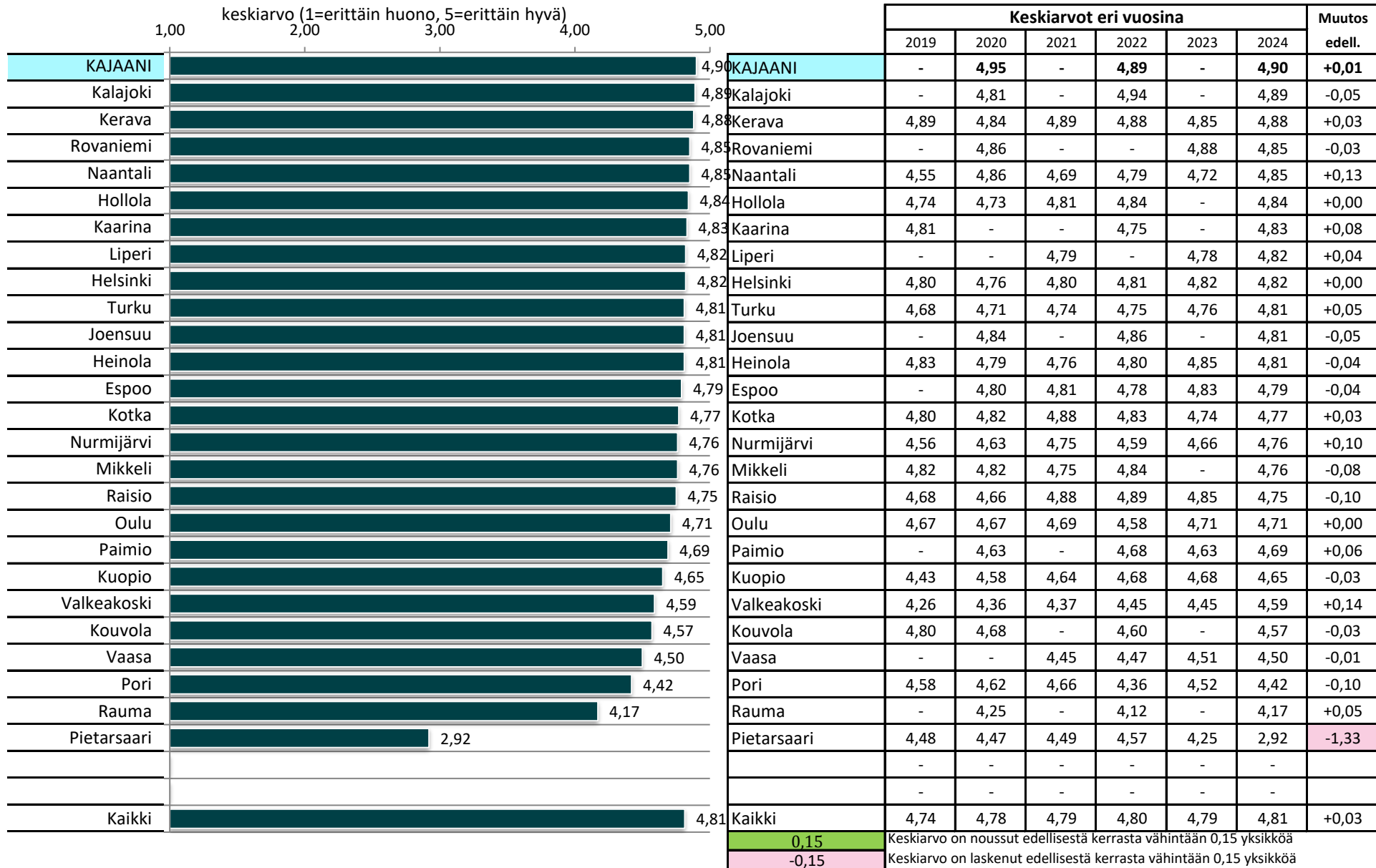
Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

9 Vesi- ja viemärihuolto

Kuvio 40. Veden laatu -mittari vuonna 2024



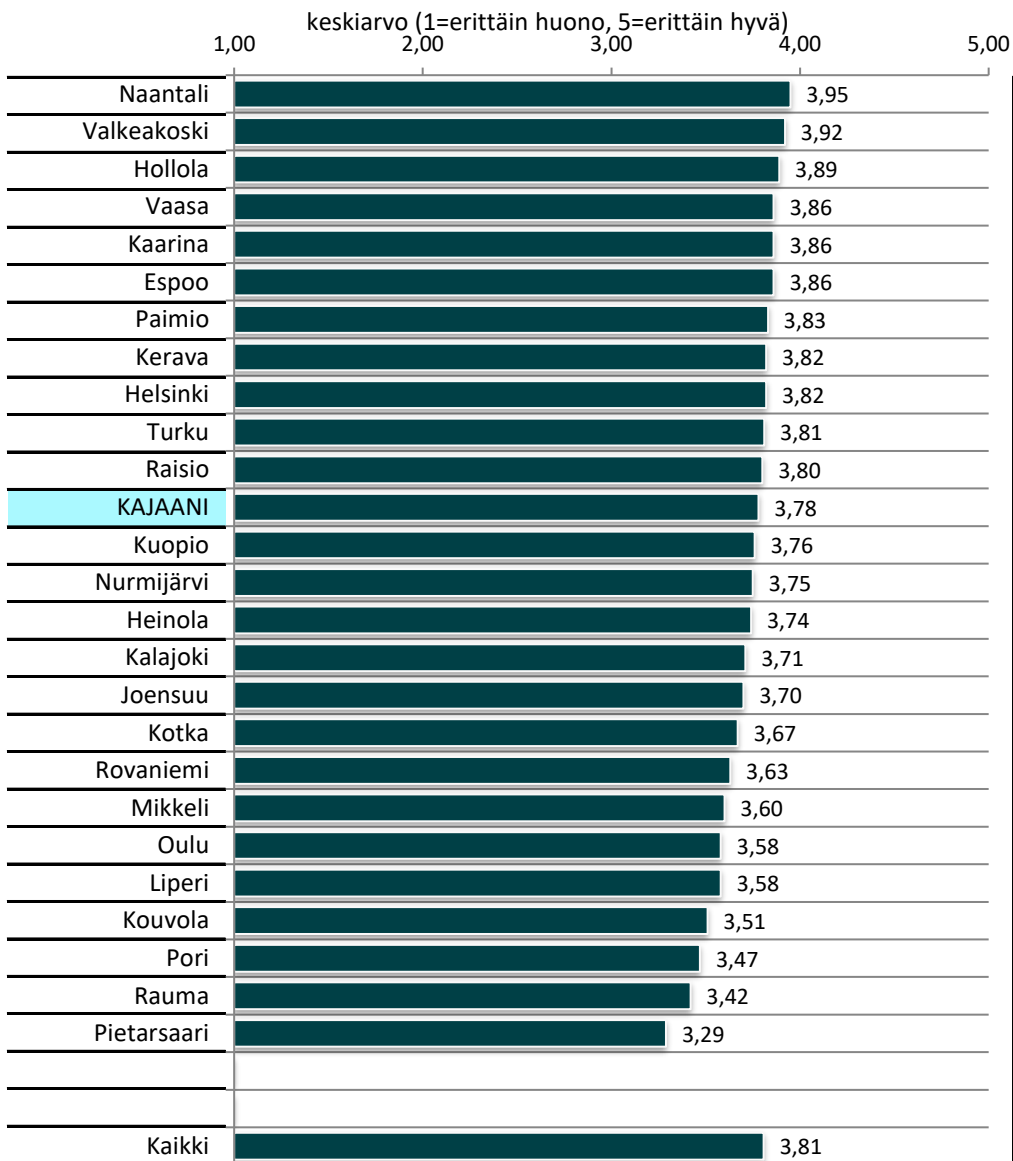
Kuvio 41. Veden toimitusvarmuus -mittari vuonna 2024

		Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.	
		2019	2020	2021	2022	2023	2024		
keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)									
1,00	2,00	3,00	4,00	5,00					
Valkeakoski	4,79	Valkeakoski	4,61	4,59	4,61	4,66	4,68	4,79	+0,11
Hollola	4,74	Hollola	4,70	4,62	4,75	4,70	-	4,74	+0,04
Kerava	4,73	Kerava	4,83	4,80	4,72	4,83	4,73	4,73	+0,00
KAJAANI	4,73	KAJAANI	-	4,82	-	4,84	-	4,73	-0,11
Kaarina	4,72	Kaarina	4,80	-	-	4,78	-	4,72	-0,06
Vaasa	4,71	Vaasa	-	-	4,64	4,65	4,68	4,71	+0,03
Turku	4,71	Turku	4,67	4,70	4,71	4,73	4,71	4,71	+0,00
Oulu	4,71	Oulu	4,66	4,71	4,73	4,73	4,80	4,71	-0,09
Kuopio	4,71	Kuopio	4,57	4,66	4,69	4,70	4,70	4,71	+0,01
Heinola	4,71	Heinola	4,81	4,68	4,57	4,74	4,69	4,71	+0,02
Raisio	4,70	Raisio	4,44	4,64	4,77	4,73	4,77	4,70	-0,07
Kotka	4,69	Kotka	4,76	4,75	4,80	4,78	4,76	4,69	-0,07
Kalajoki	4,69	Kalajoki	-	4,61	-	4,74	-	4,69	-0,05
Mikkeli	4,67	Mikkeli	4,72	4,69	4,65	4,76	-	4,67	-0,09
Rovaniemi	4,66	Rovaniemi	-	4,70	-	-	4,67	4,66	-0,01
Naantali	4,66	Naantali	4,38	4,65	4,64	4,82	4,65	4,66	+0,01
Helsinki	4,66	Helsinki	4,66	4,52	4,62	4,68	4,65	4,66	+0,01
Joensuu	4,64	Joensuu	-	4,62	-	4,67	-	4,64	-0,03
Nurmijärvi	4,57	Nurmijärvi	4,46	4,33	4,58	4,31	4,53	4,57	+0,04
Paimio	4,56	Paimio	-	4,64	-	4,59	4,63	4,56	-0,07
Rauma	4,53	Rauma	-	4,74	-	4,49	-	4,53	+0,04
Pori	4,51	Pori	4,61	4,65	4,67	4,57	4,51	4,51	+0,00
Espoo	4,49	Espoo	-	4,61	4,61	4,65	4,67	4,49	-0,18
Kouvola	4,47	Kouvola	4,68	4,58	-	4,46	-	4,47	+0,01
Liperi	4,35	Liperi	-	-	4,61	-	4,69	4,35	-0,34
Pietarsaari	4,13	Pietarsaari	4,79	4,70	4,73	4,78	4,73	4,13	-0,60
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,70	Kaikki	4,66	4,67	4,68	4,74	4,71	4,70	-0,01
		0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
		-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Kuvio 42. JV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2024

		Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.	
		2019	2020	2021	2022	2023	2024		
	keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)								
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00				
Valkeakoski	4,85	Valkeakoski	4,62	4,65	4,64	4,65	4,68	4,85	+0,17
Raisio	4,79	Raisio	4,72	4,70	4,71	4,73	4,75	4,79	+0,04
Kerava	4,76	Kerava	4,72	4,67	4,69	4,66	4,66	4,76	+0,10
Hollola	4,76	Hollola	4,70	4,75	4,73	4,72	-	4,76	+0,04
KAJAANI	4,74	KAJAANI	-	4,63	-	4,72	-	4,74	+0,02
Kaarina	4,73	Kaarina	4,73	-	-	4,67	-	4,73	+0,06
Paimio	4,71	Paimio	-	4,77	-	4,71	4,77	4,71	-0,06
Nurmijärvi	4,71	Nurmijärvi	4,71	4,66	4,70	4,59	4,70	4,71	+0,01
Kalajoki	4,69	Kalajoki	-	4,75	-	4,65	-	4,69	+0,04
Naantali	4,68	Naantali	4,65	4,78	4,74	4,69	4,72	4,68	-0,04
Mikkeli	4,68	Mikkeli	4,62	4,67	4,58	4,72	-	4,68	-0,04
Turku	4,65	Turku	4,55	4,59	4,62	4,57	4,63	4,65	+0,02
Rovaniemi	4,65	Rovaniemi	-	4,61	-	-	4,69	4,65	-0,04
Kuopio	4,65	Kuopio	4,59	4,62	4,62	4,62	4,64	4,65	+0,01
Heinola	4,65	Heinola	4,75	4,69	4,68	4,69	4,73	4,65	-0,08
Oulu	4,64	Oulu	4,58	4,61	4,59	4,56	4,65	4,64	-0,01
Kotka	4,64	Kotka	4,67	4,67	4,68	4,68	4,72	4,64	-0,08
Pori	4,62	Pori	4,63	4,58	4,64	4,57	4,54	4,62	+0,08
Espoo	4,62	Espoo	-	4,60	4,62	4,64	4,68	4,62	-0,06
Rauma	4,59	Rauma	-	4,66	-	4,53	-	4,59	+0,06
Helsinki	4,59	Helsinki	4,54	4,47	4,57	4,53	4,60	4,59	-0,01
Liperi	4,58	Liperi	-	-	4,77	-	4,77	4,58	-0,19
Vaasa	4,56	Vaasa	-	-	4,60	4,53	4,63	4,56	-0,07
Pietarsaari	4,56	Pietarsaari	4,59	4,59	4,58	4,52	4,62	4,56	-0,06
Kouvola	4,56	Kouvola	4,74	4,67	-	4,61	-	4,56	-0,05
Joensuu	4,56	Joensuu	-	4,58	-	4,58	-	4,56	-0,02
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,70	Kaikki	4,66	4,67	4,66	4,66	4,68	4,70	+0,02
		0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
		-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Kuvio 43. SV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2024

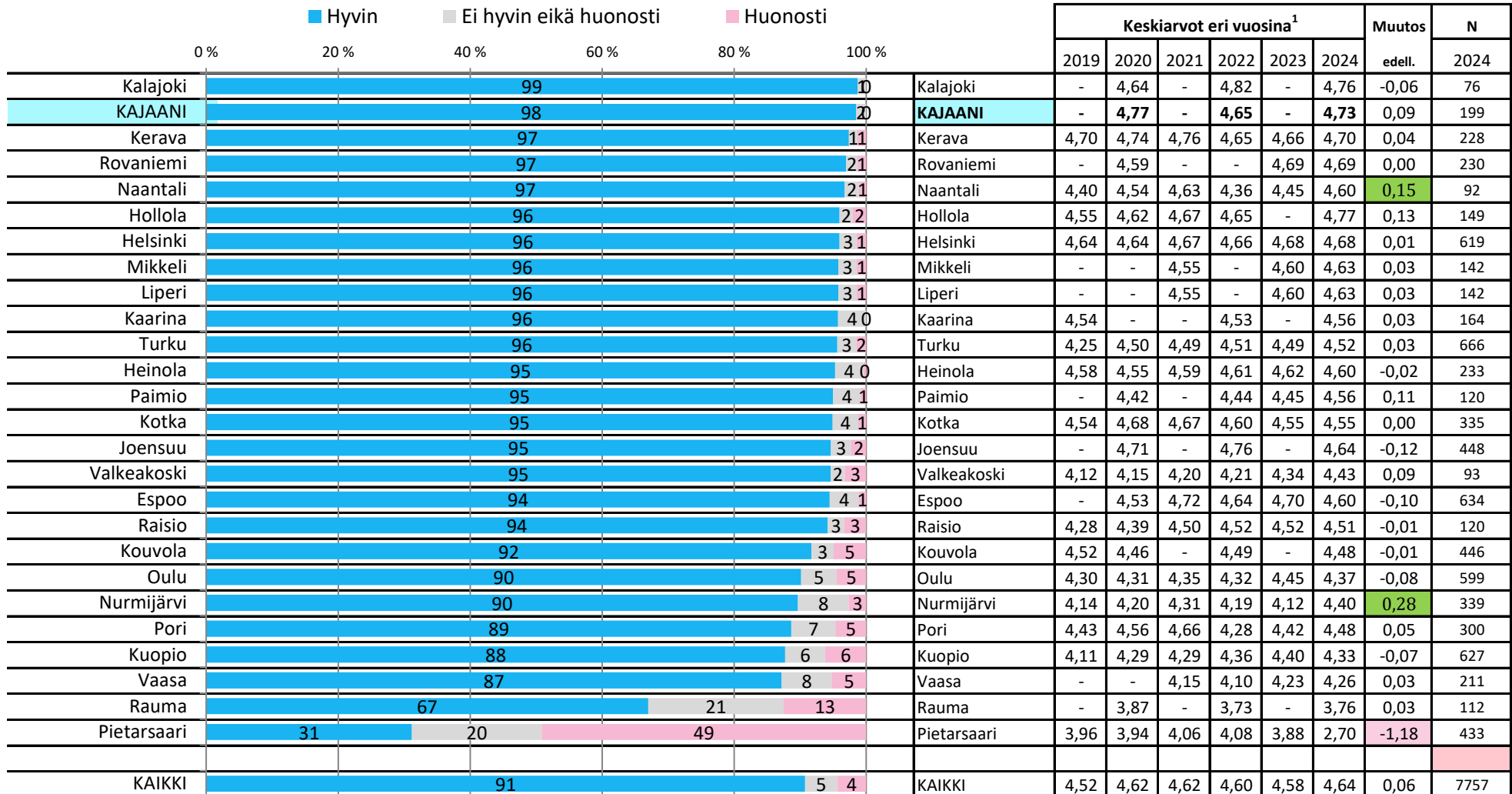


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Naantali	3,97	3,83	4,10	3,73	3,80	3,95	+0,15
Valkeakoski	3,78	3,87	3,66	3,68	3,89	3,92	+0,03
Hollola	3,60	3,81	3,77	3,69	-	3,89	+0,20
Vaasa	-	-	3,65	3,71	3,81	3,86	+0,05
Kaarina	3,91	-	-	3,68	-	3,86	+0,18
Espoo	-	3,78	3,94	3,69	3,99	3,86	-0,13
Paimio	-	3,65	-	3,79	3,89	3,83	-0,06
Kerava	3,88	3,85	3,83	3,77	3,92	3,82	-0,10
Helsinki	3,85	3,80	3,94	3,76	3,86	3,82	-0,04
Turku	3,74	3,74	3,88	3,72	3,82	3,81	-0,01
Raisio	3,93	3,78	3,98	3,92	3,83	3,80	-0,03
KAJAANI	-	3,82	-	3,77	-	3,78	+0,01
Kuopio	3,72	3,73	3,74	3,72	3,70	3,76	+0,06
Nurmijärvi	3,77	3,61	3,76	3,46	3,69	3,75	+0,06
Heinola	3,82	3,71	3,77	3,75	3,79	3,74	-0,05
Kalajoki	-	3,64	-	3,63	-	3,71	+0,08
Joensuu	-	3,83	-	3,73	-	3,70	-0,03
Kotka	3,71	3,85	3,90	3,72	3,89	3,67	-0,22
Rovaniemi	-	3,59	-	-	3,68	3,63	-0,05
Mikkeli	3,58	3,68	3,71	3,82	-	3,60	-0,22
Oulu	3,55	3,64	3,71	3,70	3,73	3,58	-0,15
Liperi	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29
Kouvola	3,81	3,63	-	3,72	-	3,51	-0,21
Pori	3,58	3,69	3,47	3,34	3,48	3,47	-0,01
Rauma	-	3,53	-	3,40	-	3,42	+0,02
Pietarsaari	3,41	3,29	3,54	3,43	3,42	3,29	-0,13
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,81	3,77	3,84	3,72	3,84	3,81	-0,03
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 91 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 4 % tyytymättömiä juomaveden laatuun. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Kajaanissa ja Keravalla. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 98 % ja tyytymättömien 0 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Naantalissa ja Hollolassa.

Kuvio 44. Miten hyvin VESILAITOKSEN TOIMITTAMAN JUOMAVEDEN LAATU on hoidettu



¹Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskisarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskisarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 84 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 3 % tyytymättömiä jätevedenpuhdistamojen toimintaan. Tyytyväisimpiä oliin Valkeakoskella, Naantalissa ja Hollolassa. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 88 % ja tyytymättömien 1 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Hollolassa ja Valkeakoskella.

Kuvio 45. Miten hyvin JÄTEVEDENPUHDISTAMOJEN TOIMINTA on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti					Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024		
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021	2022	2023			2024	
Valkeakoski			95			3 2	Valkeakoski	4,08	4,08	4,16	4,12	4,18	4,33	0,15	58
Naantali			92			8 0	Naantali	4,30	4,30	4,48	4,21	4,26	4,37	0,10	52
Hollola			92			7 1	Hollola	4,18	4,34	4,30	4,34	-	4,51	0,17	89
Espoo			90			8 2	Espoo	-	4,32	4,43	4,34	4,47	4,40	-0,07	331
Kuopio			89			10 1	Kuopio	4,13	4,18	4,15	4,20	4,27	4,30	0,03	412
Joensuu			89			8 3	Joensuu	-	4,22	-	4,41	-	4,35	-0,06	280
Helsinki			89			9 2	Helsinki	4,39	4,43	4,40	4,38	4,34	4,42	0,08	316
Turku			89			11 1	Turku	4,12	4,33	4,28	4,35	4,32	4,31	-0,01	372
KAJAANI			88			11 1	KAJAANI	-	4,38	-	4,30	-	4,31	0,01	120
Paimio			88			12 0	Paimio	-	4,11	-	4,20	4,39	4,29	-0,09	65
Mikkeli			87			9 4	Mikkeli	-	-	4,25	-	4,34	4,32	-0,01	99
Liperi			87			9 4	Liperi	-	-	4,25	-	4,34	4,32	-0,01	99
Kotka			87			11 2	Kotka	4,02	4,40	4,39	4,45	4,17	4,26	0,09	205
Rovaniemi			87			13 1	Rovaniemi	-	4,29	-	-	4,22	4,29	0,07	126
Kalajoki			85			13 2	Kalajoki	-	3,99	-	4,31	-	4,15	-0,17	55
Oulu			85			12 3	Oulu	4,13	4,19	4,26	4,25	4,33	4,21	-0,12	355
Kaarina			85			13 2	Kaarina	4,31	-	-	4,22	-	4,21	-0,01	95
Kerava			85			13 2	Kerava	4,41	4,47	4,53	4,29	4,43	4,31	-0,12	119
Kouvola			84			12 4	Kouvola	4,15	4,19	-	4,23	-	4,23	-0,01	235
Raisio			83			16 1	Raisio	4,19	4,02	4,33	4,38	4,32	4,14	-0,18	70
Vaasa			82			16 2	Vaasa	-	-	3,95	4,06	4,18	4,25	0,06	134
Pori			82			13 6	Pori	4,07	4,37	4,41	4,17	4,12	4,19	0,07	179
Heinola			79			19 1	Heinola	4,23	4,19	4,21	4,32	4,39	4,16	-0,23	141
Nurmijärvi			75			20 5	Nurmijärvi	3,82	3,90	3,98	3,76	3,67	3,97	0,30	204
Rauma			65			22 14	Rauma	-	4,14	-	4,07	-	3,68	-0,39	65
Pietarsaari			49			34 17	Pietarsaari	3,94	3,97	4,06	3,99	4,01	3,37	-0,64	311
KAIKKI			84			13 3	KAIKKI	4,18	4,26	4,31	4,30	4,30	4,33	0,03	4587

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 67 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 13 % tyytymättömiä sadevesien viemäröintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Naantalissa ja Hollolassa. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 68 % ja tyytymättömien 8 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Hollolassa, Kaarinassa ja Naantalissa.

Kuvio 46. Miten hyvin SADEVESIEN VIEMÄRÖINTI on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %						Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024	
	Hyvin		Ei hyvin eikä huonosti		Huonosti		2019	2020	2021	2022	2023	2024			
Valkeakoski	83	11	7				Valkeakoski	3,78	3,87	3,66	3,68	3,89	3,92	0,04	76
Naantali	77	16	7				Naantali	3,97	3,83	4,10	3,73	3,80	3,95	0,15	81
Hollola	76	14	11				Hollola	3,60	3,81	3,77	3,69	-	3,89	0,20	123
Kaarina	75	16	9				Kaarina	3,91	-	-	3,68	-	3,86	0,18	130
Espoo	74	16	10				Espoo	-	3,78	3,94	3,69	3,99	3,86	-0,13	552
Helsinki	74	16	10				Helsinki	3,85	3,85	3,94	3,76	3,86	3,82	-0,05	538
Vaasa	73	18	9				Vaasa	-	-	3,65	3,71	3,81	3,86	0,05	182
Paimio	72	19	9				Paimio	-	3,65	-	3,79	3,89	3,83	-0,06	94
Turku	72	20	8				Turku	3,74	3,74	3,88	3,72	3,82	3,81	-0,01	559
Kerava	71	22	8				Kerava	3,88	3,85	3,83	3,77	3,92	3,82	-0,10	200
Kuopio	69	20	11				Kuopio	3,72	3,77	3,74	3,72	3,70	3,76	0,06	533
Raisio	69	23	9				Raisio	3,93	3,78	3,98	3,92	3,83	3,80	-0,03	105
Nurmijärvi	68	23	9				Nurmijärvi	3,77	3,67	3,76	3,46	3,69	3,75	0,06	293
KAJAANI	68	25	8				KAJAANI	-	3,88	-	3,77	-	3,78	0,01	173
Heinola	67	22	11				Heinola	3,82	3,84	3,77	3,75	3,79	3,74	-0,06	207
Kotka	66	20	14				Kotka	3,71	3,85	3,90	3,72	3,89	3,67	-0,22	279
Joensuu	66	19	15				Joensuu	-	3,83	-	3,73	-	3,70	-0,03	390
Oulu	65	18	18				Oulu	3,55	3,76	3,71	3,70	3,73	3,58	-0,15	532
Rovaniemi	65	22	13				Rovaniemi	-	3,59	-	-	3,68	3,63	-0,05	189
Kouvola	62	17	21				Kouvola	3,81	3,75	-	3,72	-	3,51	-0,21	373
Mikkeli	62	19	19				Mikkeli	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29	117
Liperi	62	19	19				Liperi	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29	117
Pori	59	21	20				Pori	3,58	3,69	3,47	3,34	3,48	3,47	-0,01	268
Kalajoki	59	30	11				Kalajoki	-	3,64	-	3,63	-	3,71	0,08	63
Rauma	52	24	23				Rauma	-	3,53	-	3,40	-	3,42	0,02	98
Pietarsaari	48	32	20				Pietarsaari	3,41	3,50	3,54	3,43	3,42	3,29	-0,12	360
KAIKKI	67	20	13				KAIKKI	3,82	3,79	3,84	3,72	3,83	3,83	0,00	6632

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 65 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 8 % tyytymättömiä vesihuollon asiakaspalveluun. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Kuopiossa ja Liperissä. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 60 % ja tyytymättömien 7 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Nurmijärvellä ja Naantalissa.

Kuvio 47. Miten hyvin VESIHUOLLON ASIAKASPALVELU on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti					Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024		
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021	2022	2023			2024	
	Naantali		79			19	2	Naantali	4,07	3,96	4,03	4,08	3,95	4,12	0,17
Kuopio		73			24	3	Kuopio	3,86	3,86	3,88	3,89	3,85	3,95	0,10	371
Mikkeli		73			21	7	Mikkeli	-	-	3,70	-	3,77	3,93	0,16	102
Liperi		73			21	7	Liperi	-	-	3,70	-	3,77	3,93	0,16	102
Rovaniemi		71			23	6	Rovaniemi	-	3,91	-	-	3,74	3,84	0,09	112
Joensuu		70			22	7	Joensuu	-	4,05	-	3,96	-	3,86	-0,11	203
Kotka		70			23	7	Kotka	3,69	3,96	4,08	3,96	3,98	3,81	-0,17	164
Nurmijärvi		69			26	4	Nurmijärvi	3,80	3,76	3,80	3,65	3,63	3,84	0,21	179
Kerava		69			27	4	Kerava	4,05	3,97	4,04	3,85	3,97	3,94	-0,02	107
Vaasa		69			21	11	Vaasa	-	-	3,67	3,74	3,86	3,85	-0,01	102
Kalajoki		69			31	0	Kalajoki	-	3,75	-	3,98	-	3,98	0,00	51
Valkeakoski		68			28	5	Valkeakoski	3,92	3,88	3,75	3,88	4,00	3,80	-0,20	40
Turku		67			28	5	Turku	3,67	3,87	3,81	3,75	3,78	3,81	0,03	242
Oulu		67			25	8	Oulu	3,78	3,89	3,88	3,91	3,83	3,77	-0,06	270
Pori		65			27	8	Pori	3,73	3,83	3,84	3,42	3,51	3,77	0,26	130
Hollola		64			24	12	Hollola	3,66	3,92	3,71	3,73	-	3,72	-0,01	58
Paimio		64			30	7	Paimio	-	3,82	-	3,67	3,87	3,81	-0,06	74
Heinola		63			26	11	Heinola	3,92	3,92	3,83	3,86	3,80	3,68	-0,12	117
Kaarina		62			26	12	Kaarina	3,85	-	-	3,84	-	3,70	-0,14	82
Espoo		61			33	7	Espoo	-	3,79	3,71	3,75	3,83	3,77	-0,07	200
KAJAANI		60			33	7	KAJAANI	-	3,88	-	3,76	-	3,76	0,01	106
Helsinki		59			37	5	Helsinki	3,82	3,81	3,78	3,67	3,71	3,74	0,03	167
Raisio		58			38	4	Raisio	3,83	3,79	3,89	3,94	3,91	3,69	-0,22	55
Kouvola		56		19		25	Kouvola	3,78	3,79	-	3,54	-	3,36	-0,19	210
Rauma		53			36	11	Rauma	-	3,88	-	3,83	-	3,58	-0,26	45
Pietarsaari		45			32	24	Pietarsaari	3,61	3,61	3,69	3,56	3,51	3,22	-0,29	301
KAIKKI		65			27	8	KAIKKI	3,84	3,89	3,85	3,84	3,82	3,88	0,06	3632

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 57 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä vesihuollon tiedotuksen toimivuuteen yleensä. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Kalajoella ja Kotkassa. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 61 % ja tyytymättömien 10 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Kalajoella ja Naantalissa.

Kuvio 48. Miten hyvin VESIHUOLLON TIEDOTUS YLEENSÄ on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %						Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024					
Kuopio	70	22	8	Kuopio	3,68	3,65	3,68	3,73	3,69	3,82	0,12	539		
Kalajoki	68	24	8	Kalajoki	-	3,46	-	3,66	-	3,88	0,22	66		
Kotka	65	22	13	Kotka	3,57	3,70	3,80	3,61	3,69	3,64	-0,05	247		
Mikkeli	63	22	15	Mikkeli	-	-	3,57	-	3,46	3,62	0,16	129		
Liperi	63	22	15	Liperi	-	-	3,57	-	3,46	3,62	0,16	129		
Rovaniemi	62	22	16	Rovaniemi	-	3,29	-	-	3,45	3,57	0,12	184		
Hollola	62	15	23	Hollola	3,34	3,63	3,41	3,43	-	3,53	0,10	115		
Nurmijärvi	61	26	13	Nurmijärvi	3,56	3,47	3,51	3,41	3,44	3,60	0,15	277		
KAJAANI	61	29	10	KAJAANI	-	3,77	-	3,78	-	3,67	-0,11	156		
Pori	61	22	17	Pori	3,32	3,51	3,52	3,27	3,29	3,57	0,27	219		
Joensuu	60	25	15	Joensuu	-	3,74	-	3,73	-	3,59	-0,14	324		
Valkeakoski	59	30	11	Valkeakoski	3,48	3,38	3,33	3,47	3,69	3,61	-0,08	71		
Turku	59	29	12	Turku	3,32	3,54	3,58	3,58	3,53	3,55	0,02	420		
Naantali	58	28	13	Naantali	3,68	3,67	3,72	3,43	3,48	3,65	0,17	60		
Oulu	57	29	14	Oulu	3,52	3,53	3,52	3,54	3,51	3,55	0,05	435		
Helsinki	57	27	16	Helsinki	3,45	3,57	3,51	3,39	3,49	3,50	0,01	335		
Paimio	57	28	15	Paimio	-	3,45	-	3,53	3,64	3,54	-0,10	104		
Vaasa	57	26	17	Vaasa	-	-	3,43	3,37	3,46	3,52	0,05	157		
Kerava	56	32	12	Kerava	3,54	3,80	3,62	3,58	3,65	3,53	-0,11	148		
Heinola	55	31	14	Heinola	3,47	3,57	3,52	3,56	3,60	3,54	-0,06	175		
Espoo	55	30	15	Espoo	-	3,47	3,55	3,39	3,61	3,54	-0,07	364		
Kaarina	55	34	12	Kaarina	3,48	-	-	3,46	-	3,55	0,09	119		
Kouvola	50	25	25	Kouvola	3,55	3,53	-	3,32	-	3,28	-0,04	339		
Raisio	45	33	22	Raisio	3,39	3,40	3,46	3,56	3,37	3,22	-0,14	89		
Rauma	42	31	27	Rauma	-	3,09	-	3,25	-	3,22	-0,03	86		
Pietarsaari	32	27	41	Pietarsaari	3,28	3,19	3,40	3,30	3,23	2,84	-0,40	390		
KAIKKI	57	27	16	KAIKKI	3,49	3,57	3,57	3,55	3,52	3,63	0,11	5677		

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 58 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 18 % tyytymättömiä vesihuollon tiedotukseen häiriötilanteissa. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Nurmijärvellä ja Liperissä. Kajaanissa tyytyväisten osuus oli 54 % ja tyytymättömien 10 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Liperissä ja Mikkelissä.

Kuvio 49. Miten hyvin VESIHUOLLON TIEDOTUS HÄIRIÖTILANTEISSA on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti						Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024	
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021	2022	2023	2024			
	Kuopio	71			20		9	Kuopio	3,72	3,73	3,72	3,82			3,75
Nurmijärvi	69			18		13	Nurmijärvi	3,54	3,48	3,61	3,52	3,61	3,72	0,11	285
Mikkeli	65			20		15	Mikkeli	-	-	3,53	-	3,40	3,59	0,19	130
Liperi	65			20		15	Liperi	-	-	3,53	-	3,40	3,59	0,19	130
Rovaniemi	64			19		18	Rovaniemi	-	3,52	-	-	3,50	3,55	0,06	170
Helsinki	62			26		12	Helsinki	3,48	3,68	3,61	3,48	3,55	3,66	0,11	360
Espoo	62			20		17	Espoo	-	3,54	3,59	3,45	3,78	3,60	-0,18	446
Kalajoki	62			27		12	Kalajoki	-	3,36	-	3,68	-	3,67	-0,01	60
Oulu	61			26		13	Oulu	3,40	3,49	3,60	3,45	3,57	3,62	0,05	377
Kotka	60			20		19	Kotka	3,50	3,61	3,72	3,55	3,65	3,52	-0,14	244
Naantali	60			27		13	Naantali	3,74	3,61	3,62	3,56	3,53	3,60	0,07	60
Paimio	60			26		14	Paimio	-	3,56	-	3,60	3,55	3,65	0,10	92
Pori	59			19		23	Pori	3,08	3,34	3,46	3,15	3,12	3,48	0,36	222
Valkeakoski	58			26		15	Valkeakoski	3,38	3,38	3,35	3,35	3,57	3,58	0,01	65
Heinola	57			29		14	Heinola	3,48	3,46	3,44	3,48	3,61	3,55	-0,06	167
Raisio	57			24		19	Raisio	3,32	3,38	3,65	3,74	3,60	3,39	-0,20	74
Rauma	56			24		20	Rauma	-	3,28	-	3,39	-	3,45	0,06	85
Kerava	56			30		14	Kerava	3,45	3,55	3,61	3,61	3,56	3,58	0,02	132
Turku	56			28		16	Turku	3,35	3,49	3,49	3,47	3,45	3,48	0,04	358
Vaasa	56			23		22	Vaasa	-	-	3,30	3,26	3,53	3,47	-0,06	133
Joensuu	55			22		23	Joensuu	-	3,76	-	3,74	-	3,44	-0,30	308
KAJAANI	54			36		10	KAJAANI	-	3,72	-	3,71	-	3,59	-0,13	128
Kaarina	52			33		15	Kaarina	3,43	-	-	3,54	-	3,50	-0,03	101
Hollola	52			26		21	Hollola	3,21	3,90	3,34	3,40	-	3,38	-0,02	84
Kouvola	43		24			33	Kouvola	3,51	3,56	-	3,36	-	3,09	-0,27	309
Pietarsaari	37		19			43	Pietarsaari	3,16	3,21	3,46	3,16	3,10	2,86	-0,24	411
KAIKKI	58			24		18	KAIKKI	3,48	3,52	3,57	3,51	3,54	3,62	0,07	5437

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa

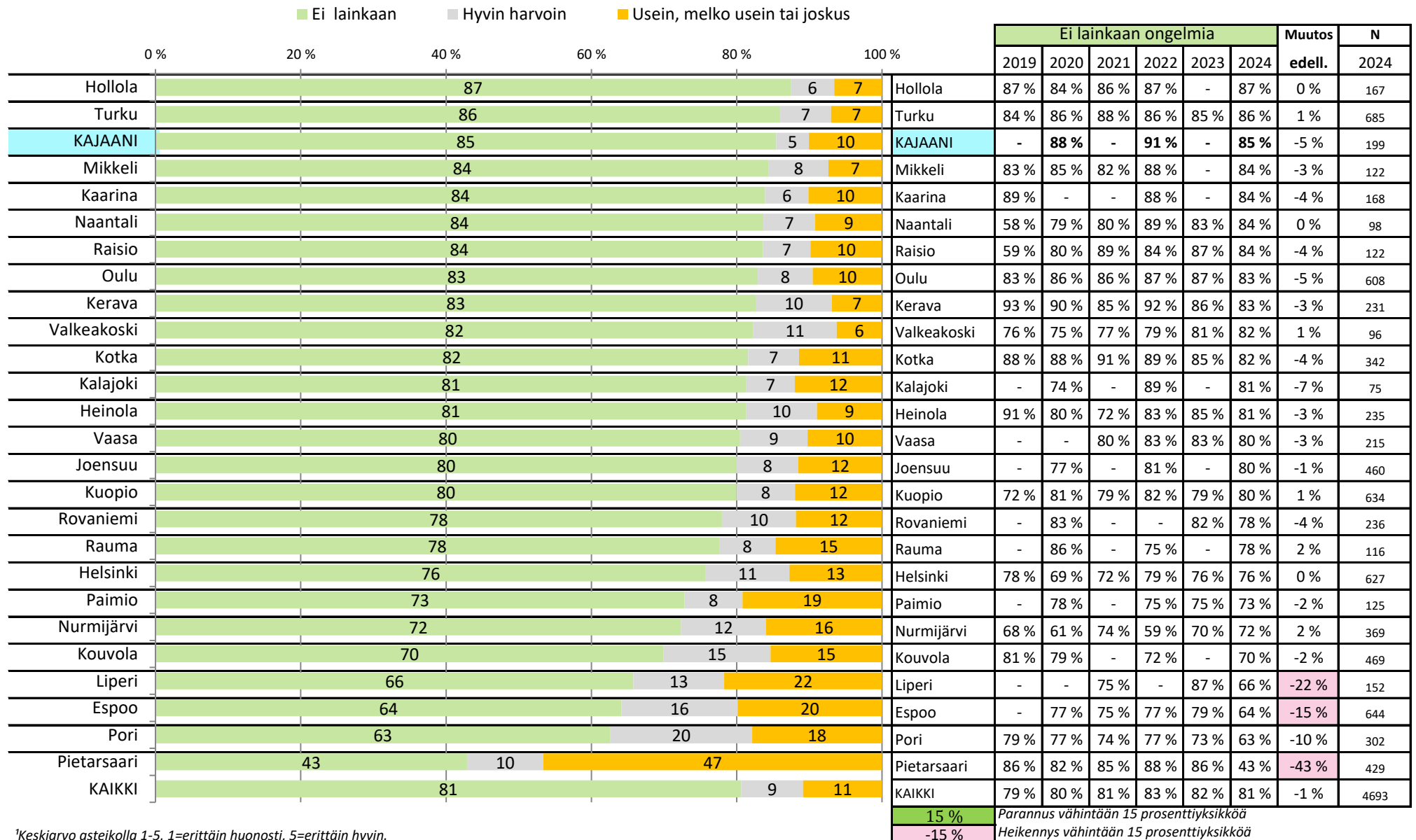
Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana, 81 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Hollolassa, Turussa ja Kajaanissa.

Kuvio 50. Ongelmana katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvahtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet Nurmijärvellä, Raumalla ja Valkeakoskella.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

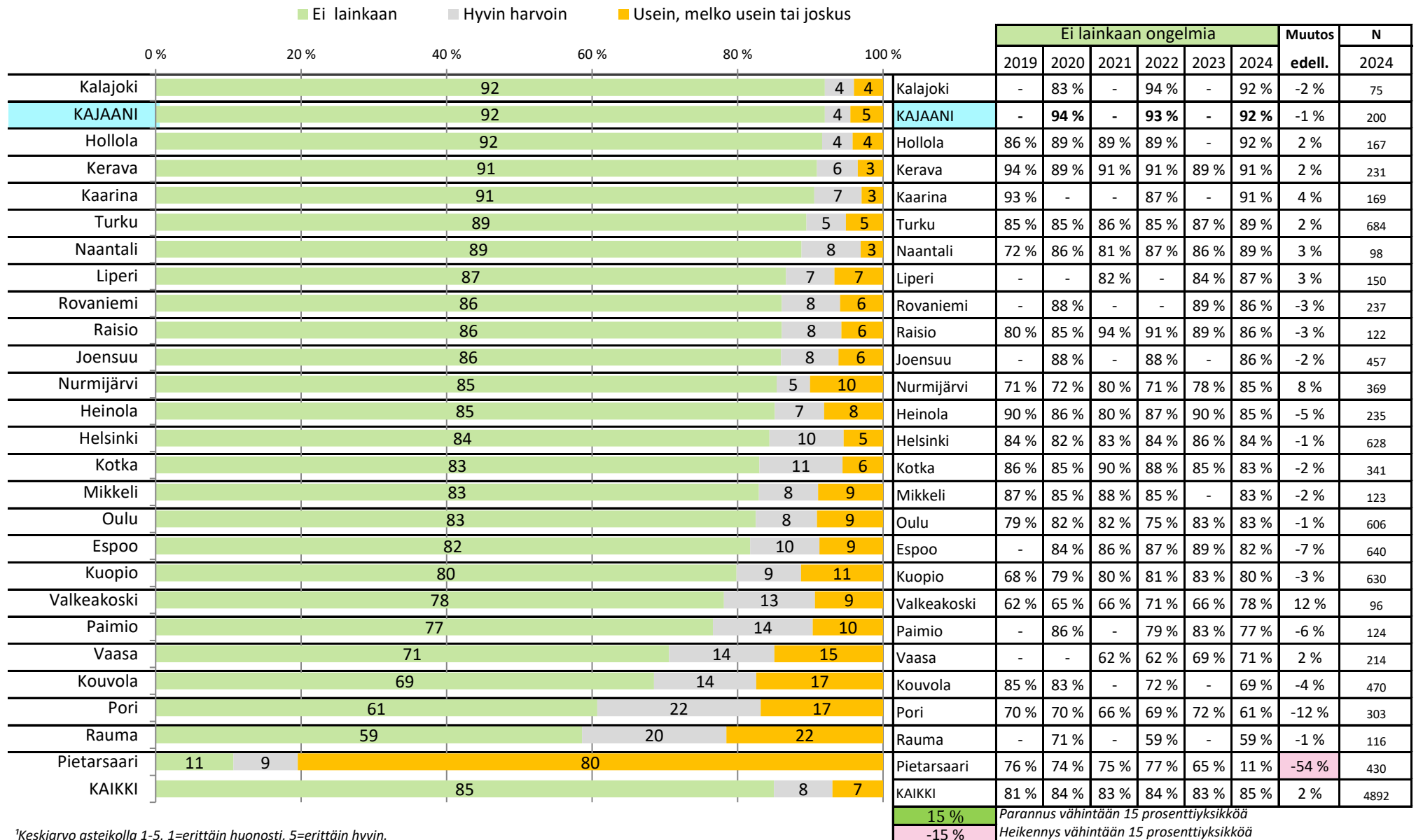
Keskimäärin 7 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana, 85 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kalajoella, Kajaanissa ja Hollolassa.

Kuvio 51. Ongelmana veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvahtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Nurmijärvellä ja Kaarinassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



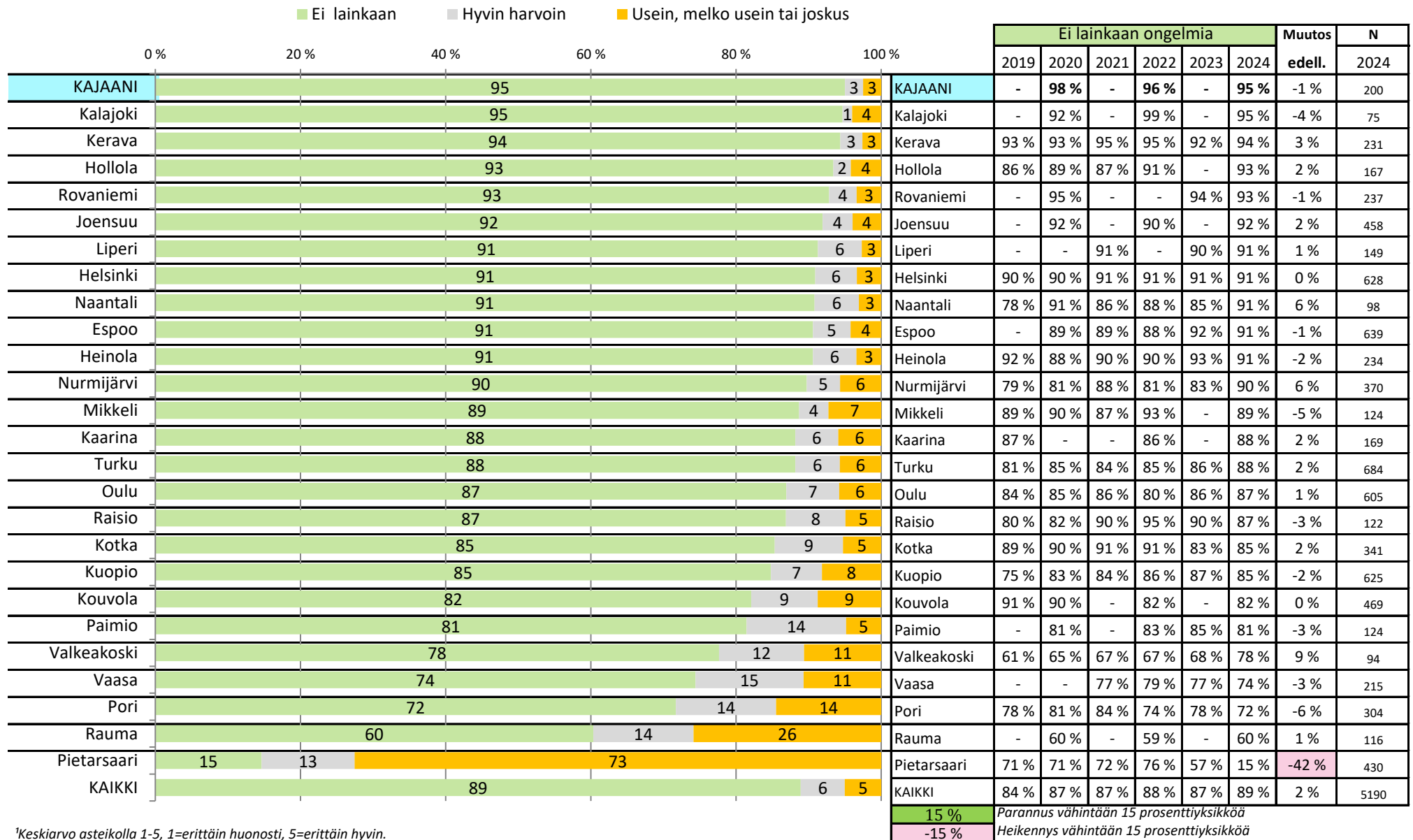
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 5 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden haju edellisten 12 kuukauden aikana, 89 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kajaanissa, Kalajoella ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Nurmijärvellä ja Naantalissa.

Kuvio 52. Ongelmana veden haju edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

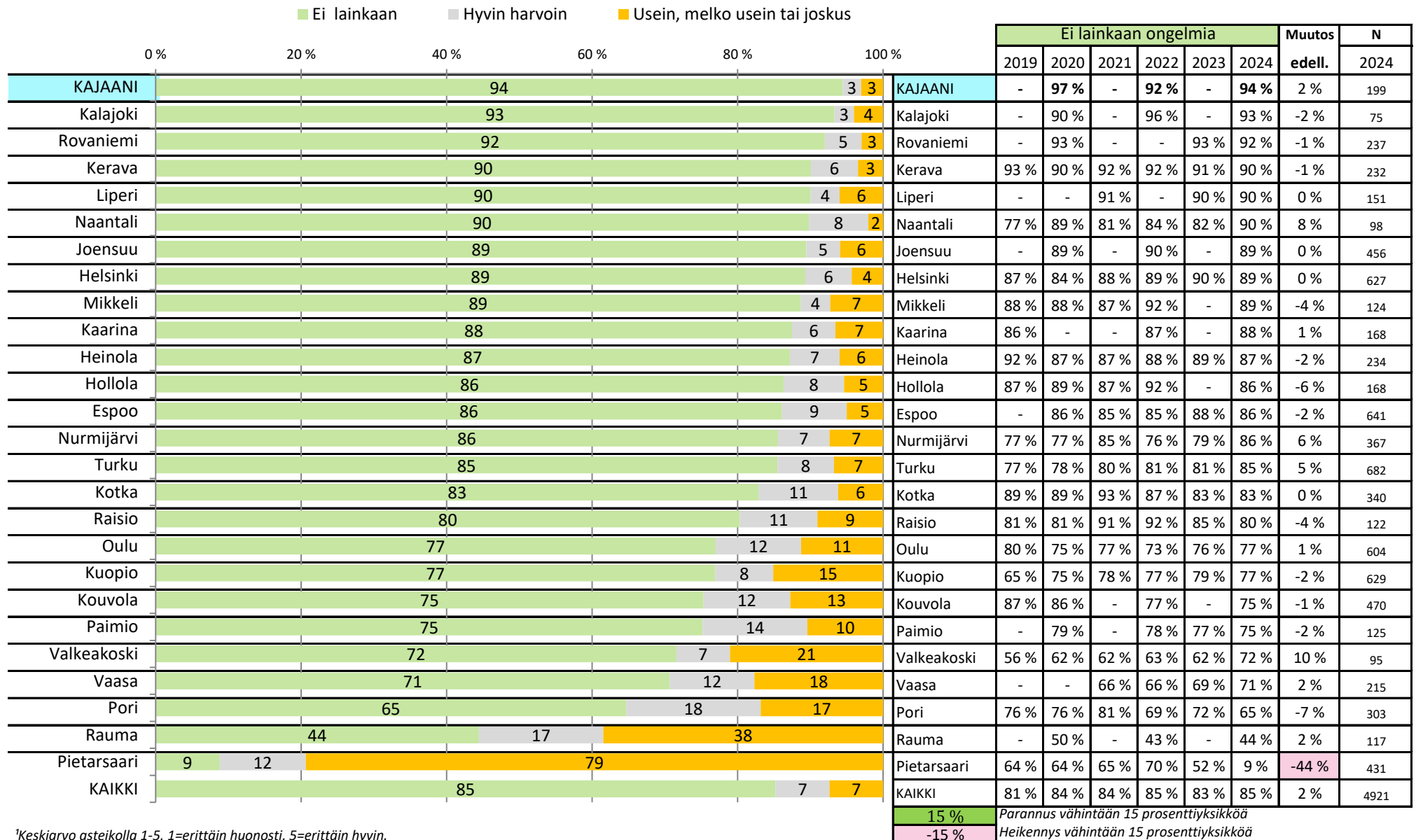
Keskimäärin 7 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana, 85 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kajaanissa, Kalajoella ja Rovaniemellä.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Naantalissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 53. Ongelmana veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot

1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

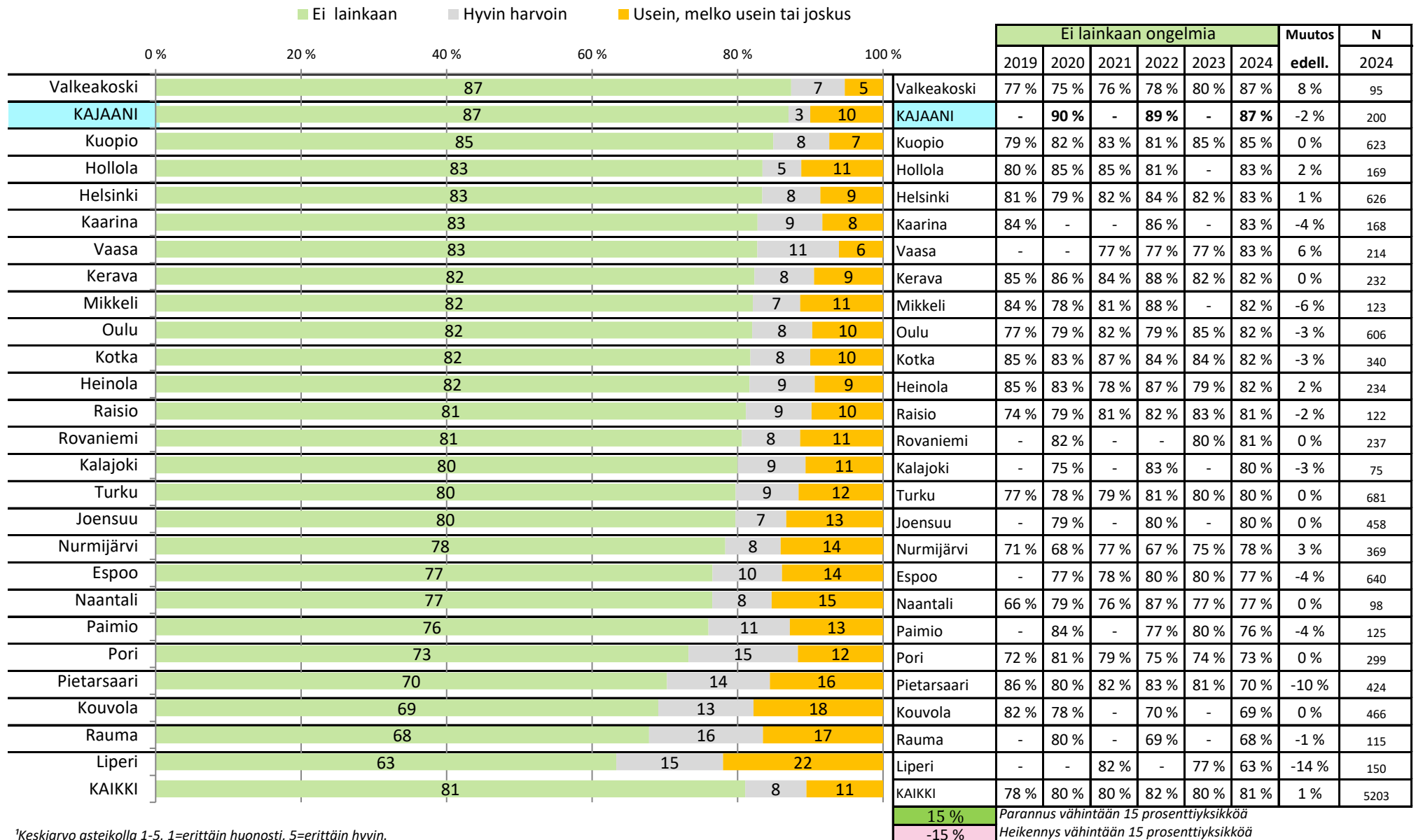
Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus huono vedenpaine edellisten 12 kuukauden aikana, 81 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Kajaanissa ja Kuopiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Vaasassa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 54. Ongelmana huono vedenpaine edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot

1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

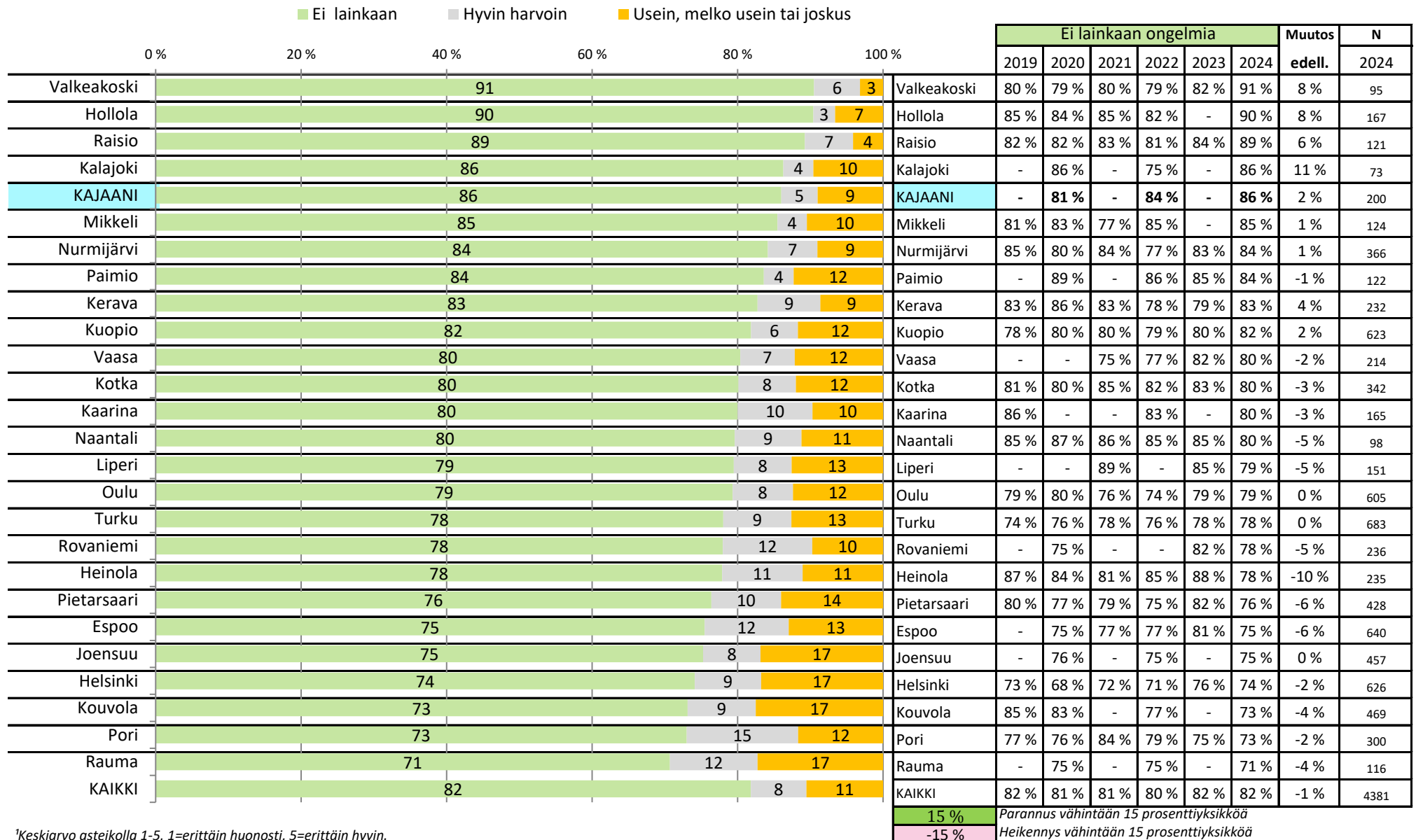
Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana, 82 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Hollolassa ja Raisiossa.

Kuvio 55. Ongelmana viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Kalajoella, Valkeakoskella ja Hollolassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



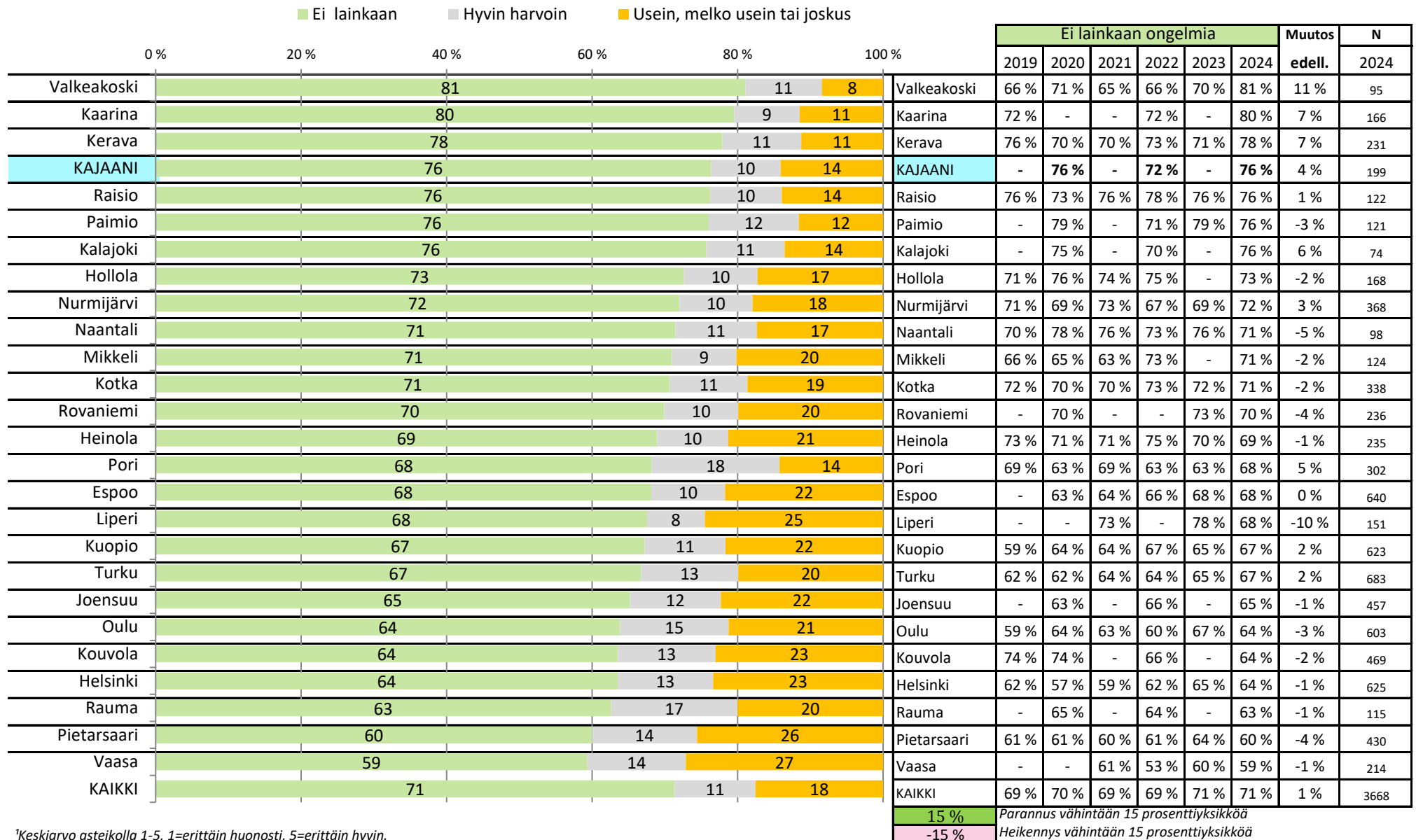
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 18 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus hajua viemäristä edellisten 12 kuukauden aikana, 71 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Kaarinassa ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Kaarinassa ja Keravalla.

Kuvio 56. Ongelmana hajua viemäristä edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 3 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tulviminen kellariin edellisten 12 kuukauden aikana, 95 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Hollolassa, Nurmijärvellä ja Kaarinassa.

Kuvio 57. Ongelmana viemärin tulviminen kellariin edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Raumalla, Valkeakoskella ja Kaarinassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia

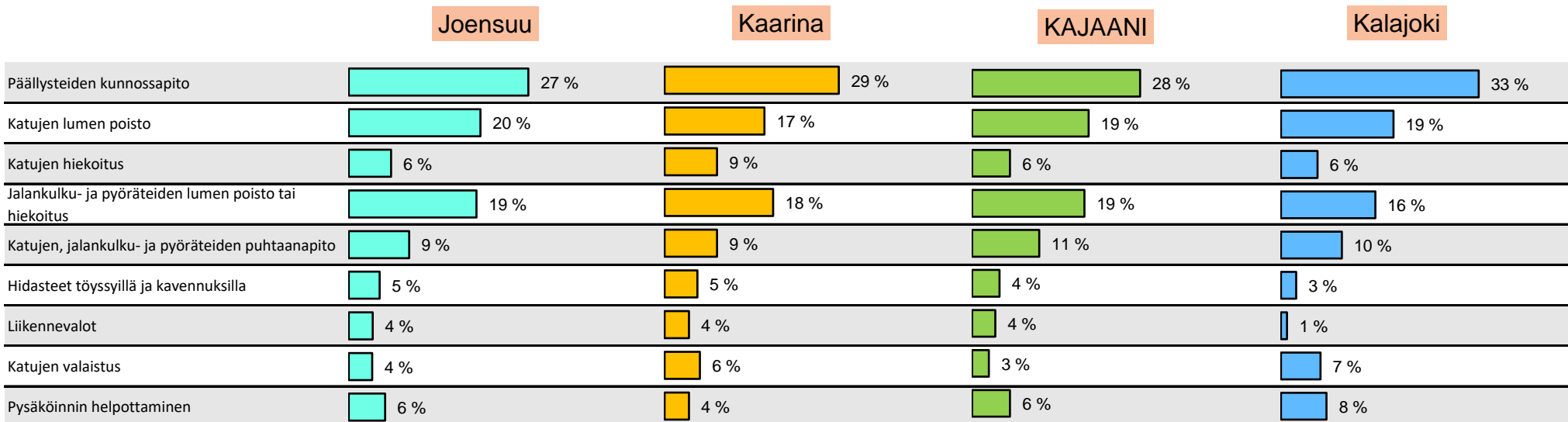
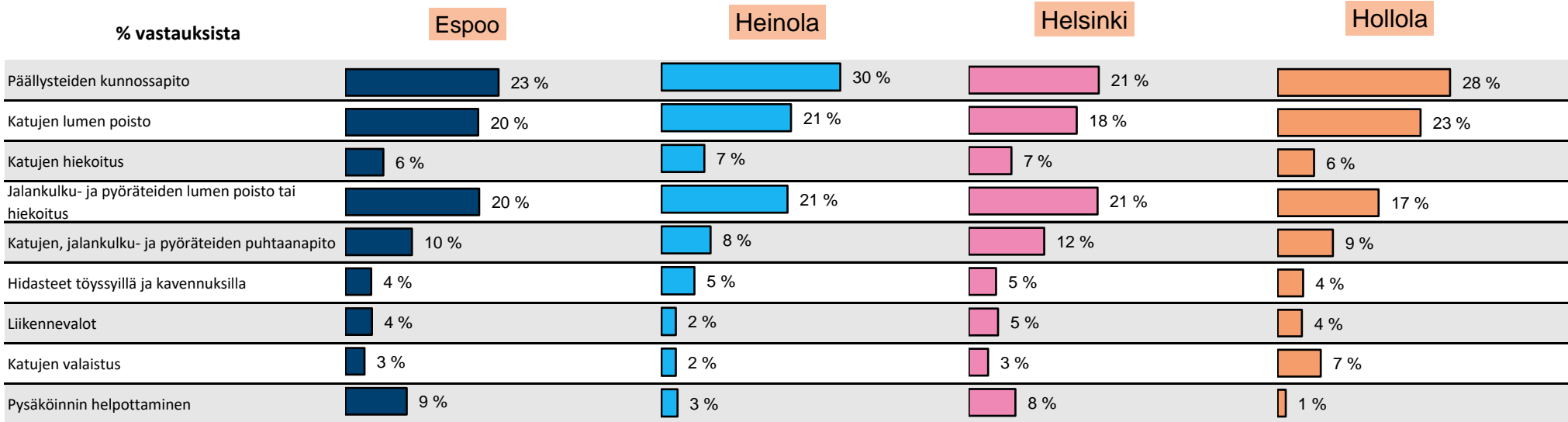
	80 %			100 %			Ei lainkaan ongelmia						Muutos edell.	N 2024
	Ei lainkaan			Hyvin harvoin			Usein, melko usein tai joskus							
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024		
Hollola	98	1	1	Hollola	95 %	98 %	97 %	97 %	-	98 %	1 %	168		
Nurmijärvi	97	1	2	Nurmijärvi	96 %	96 %	97 %	95 %	96 %	97 %	1 %	365		
Kaarina	97	2	1	Kaarina	97 %	-	-	96 %	-	97 %	1 %	166		
Valkeakoski	97	1	2	Valkeakoski	93 %	93 %	97 %	93 %	94 %	97 %	3 %	94		
Raisio	97	2	2	Raisio	95 %	95 %	95 %	98 %	99 %	97 %	-2 %	122		
Turku	97	1	2	Turku	93 %	95 %	97 %	94 %	95 %	97 %	1 %	680		
Kerava	97	2	2	Kerava	97 %	97 %	97 %	96 %	95 %	97 %	1 %	231		
Mikkeli	96	1	3	Mikkeli	94 %	94 %	94 %	99 %	-	96 %	-3 %	124		
Paimio	96	1	3	Paimio	-	96 %	-	96 %	98 %	96 %	-2 %	122		
Liperi	96	1	3	Liperi	-	-	96 %	-	96 %	96 %	0 %	146		
Oulu	96	2	2	Oulu	96 %	97 %	96 %	93 %	95 %	96 %	0 %	601		
Rovaniemi	95	1	3	Rovaniemi	-	95 %	-	-	94 %	95 %	1 %	234		
Espoo	95	3	2	Espoo	-	97 %	95 %	96 %	97 %	95 %	-2 %	636		
Rauma	95	3	3	Rauma	-	93 %	-	91 %	-	95 %	4 %	114		
Helsinki	95	3	3	Helsinki	93 %	96 %	95 %	91 %	95 %	95 %	0 %	625		
KAJAANI	95	3	3	KAJAANI	-	95 %	-	96 %	-	95 %	-1 %	200		
Vaasa	94	2	4	Vaasa	-	-	95 %	95 %	96 %	94 %	-2 %	214		
Naantali	94	2	4	Naantali	94 %	96 %	95 %	99 %	95 %	94 %	-1 %	97		
Kotka	94	2	4	Kotka	95 %	96 %	94 %	96 %	95 %	94 %	-1 %	338		
Heinola	94	3	3	Heinola	97 %	95 %	96 %	96 %	97 %	94 %	-4 %	235		
Kuopio	94	3	3	Kuopio	96 %	96 %	95 %	95 %	97 %	94 %	-3 %	622		
Joensuu	93	1	5	Joensuu	-	94 %	-	92 %	-	93 %	1 %	457		
Pietarsaari	93	3	4	Pietarsaari	94 %	95 %	94 %	93 %	95 %	93 %	-2 %	427		
Kalajoki	92	1	7	Kalajoki	-	96 %	-	94 %	-	92 %	-2 %	74		
Kouvola	91	4	5	Kouvola	97 %	96 %	-	95 %	-	91 %	-4 %	466		
Pori	90	4	6	Pori	94 %	93 %	87 %	93 %	92 %	90 %	-3 %	298		
KAIKKI	95	2	3	KAIKKI	95 %	95 %	96 %	95 %	96 %	95 %	0 %	4842		
					15 %	Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä								
					-15 %	Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä								

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

11 Katujen panostuskohteet (1)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

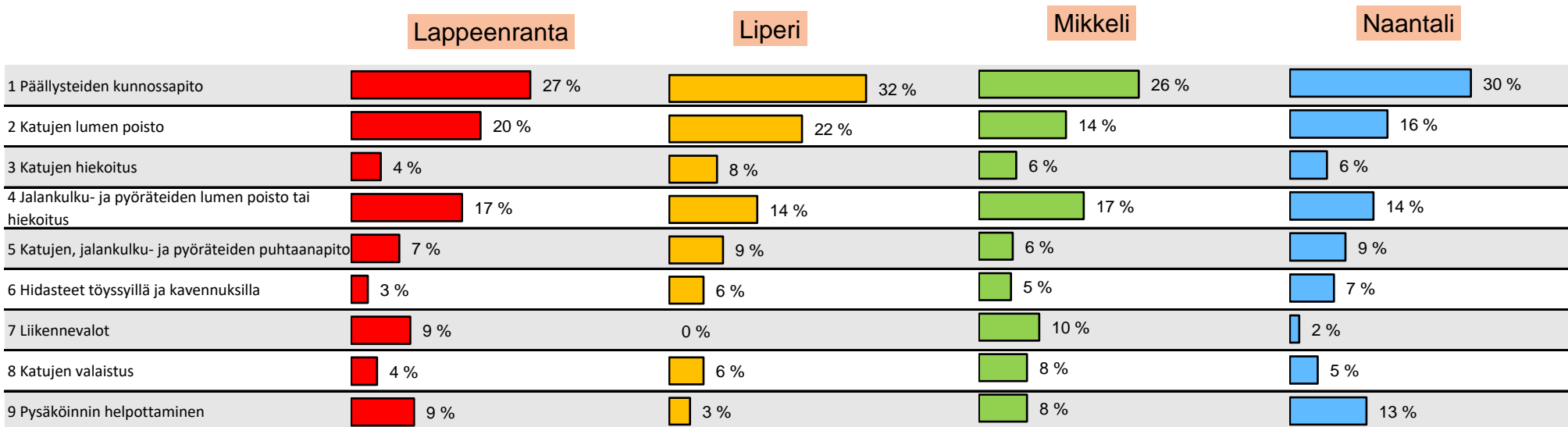
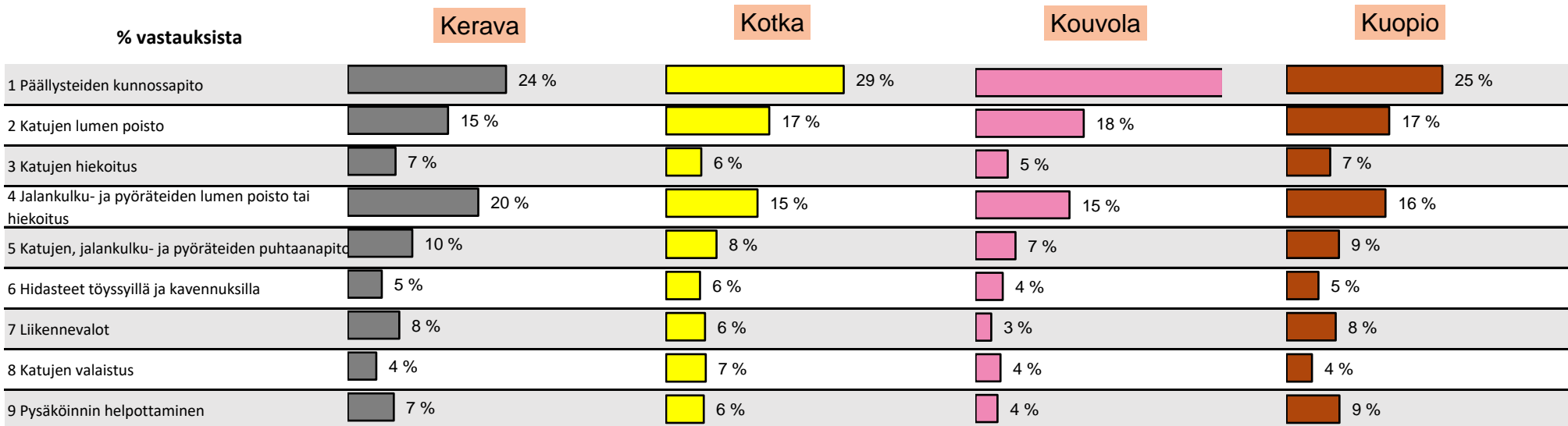
Kuvasarja 58. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



11 Katujen panostuskohteet (2)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

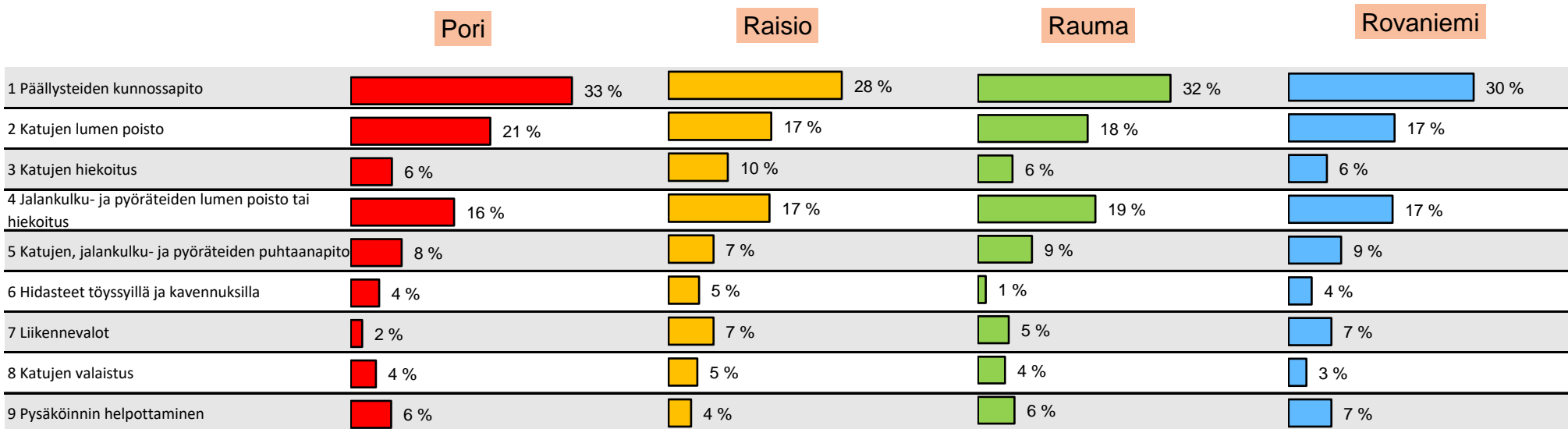
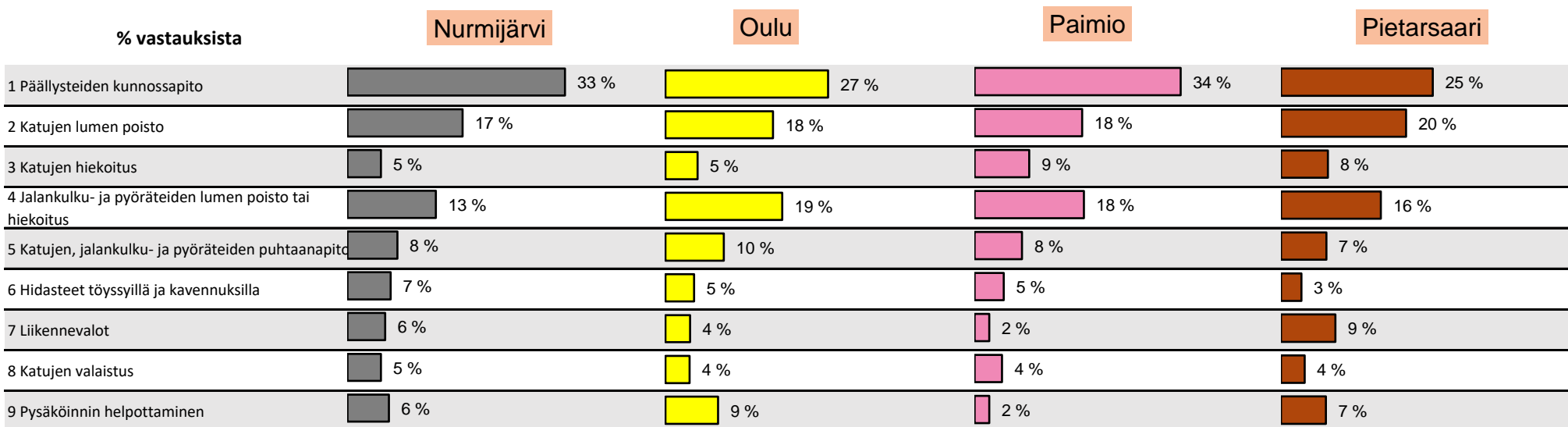
Kuvasarja 58b. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



11 Katujen panostuskohteet (3)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

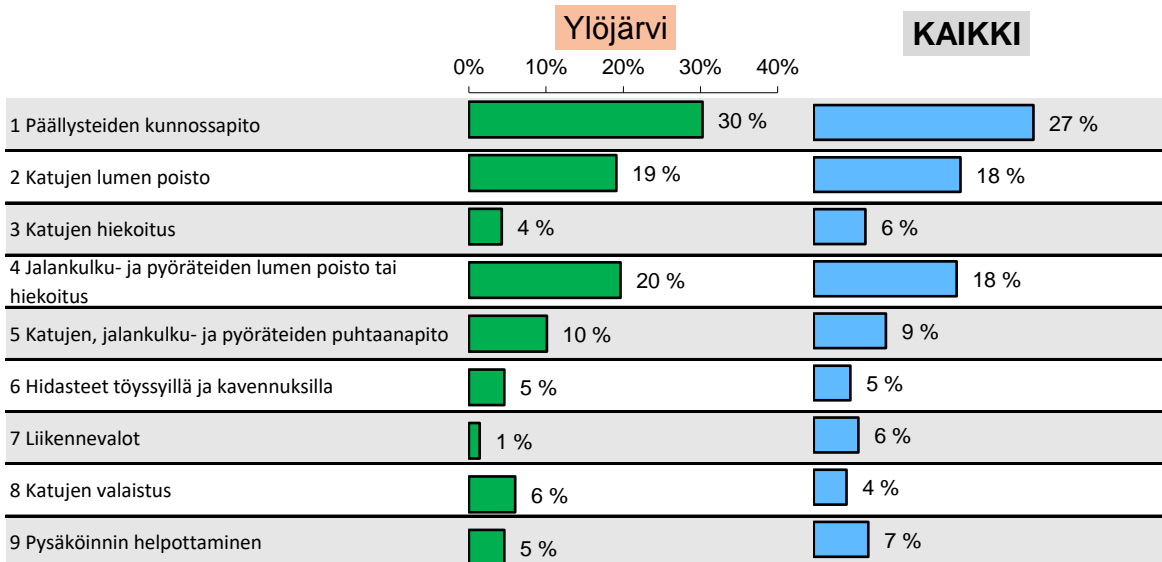
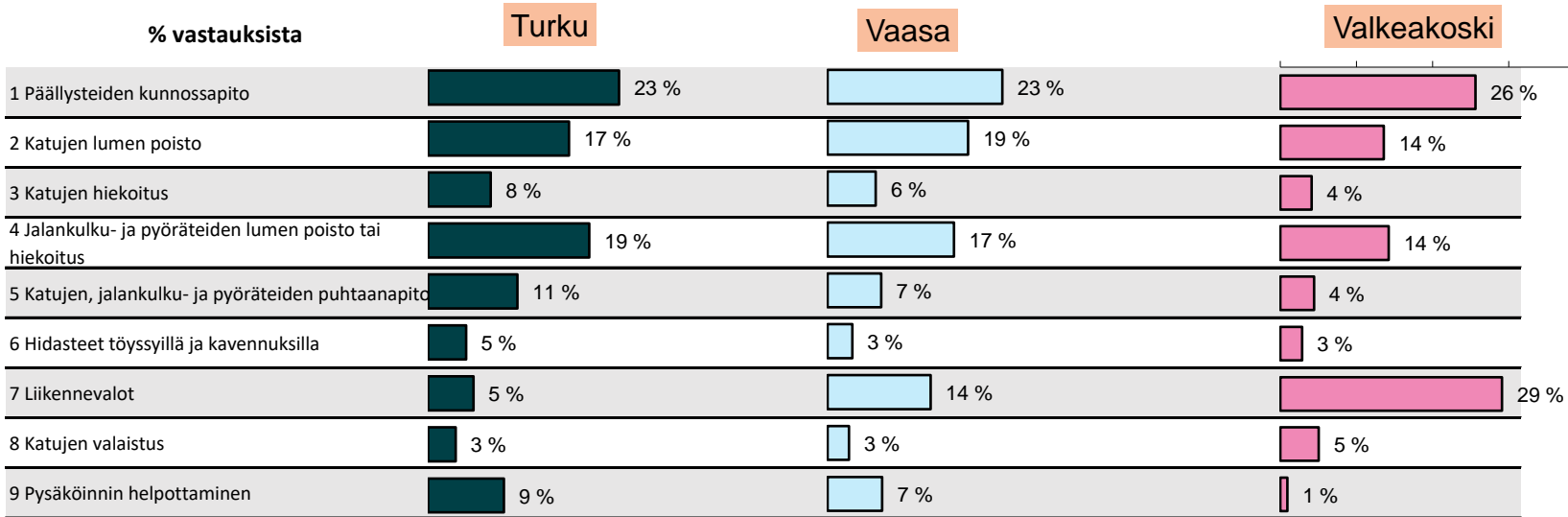
Kuvasarja 58c. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



11 Katujen panostuskohteet (4)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

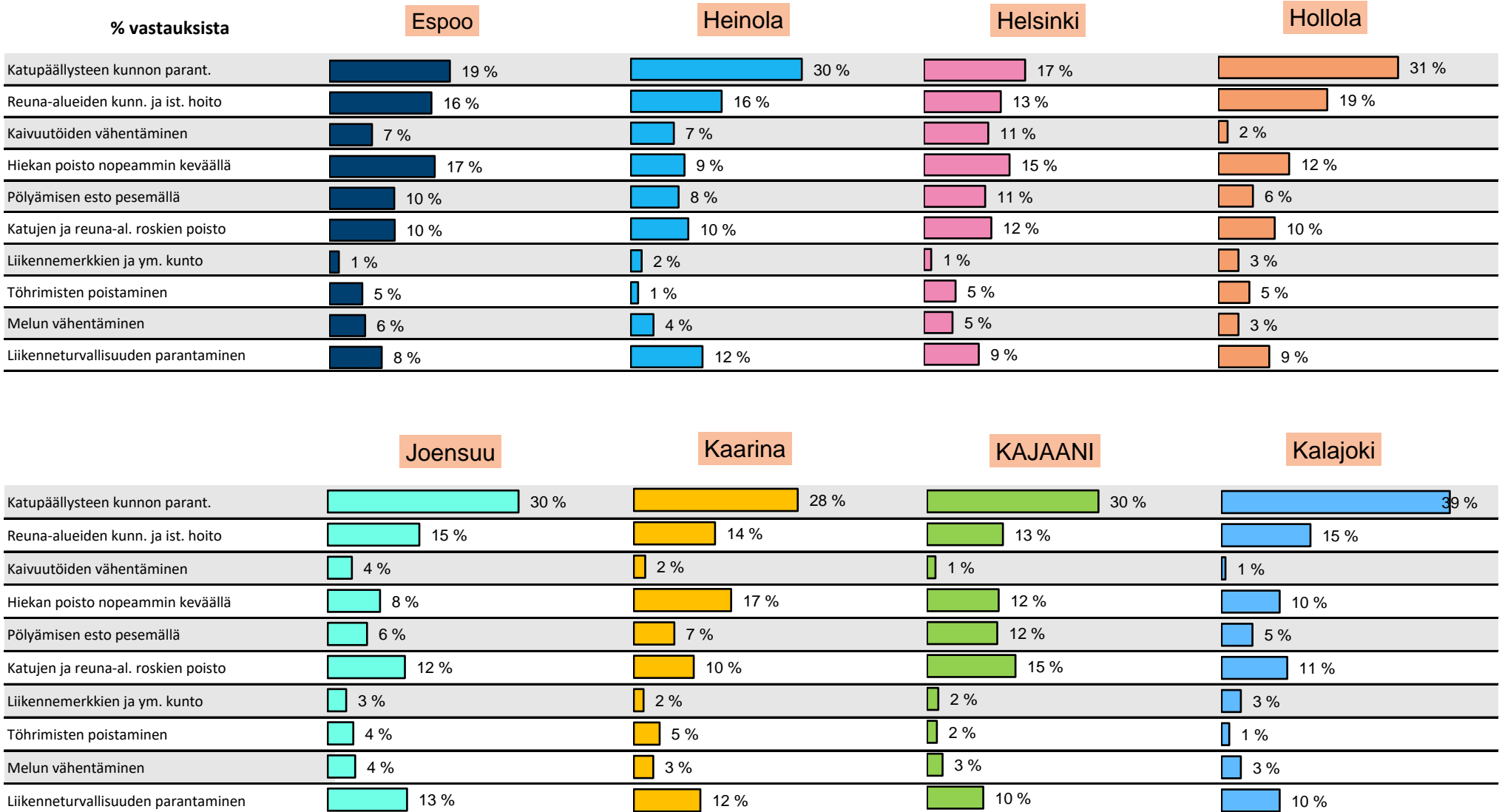
Kuvasarja 58d. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



12 Katujen viihtyvyystekijät (1)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnon parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

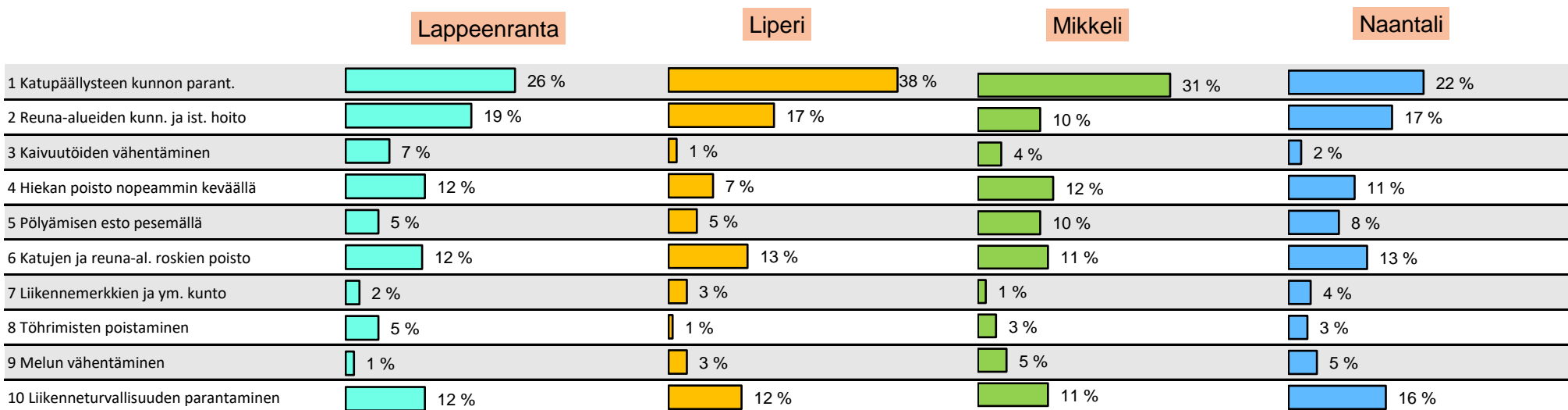
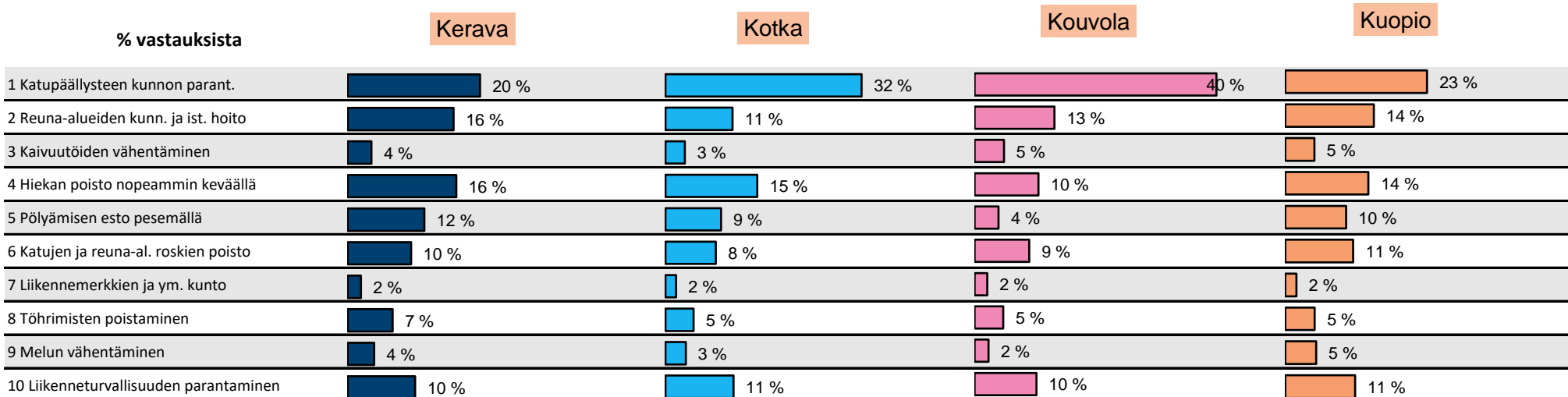
Kuvasarja 59a. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



12 Katujen viihtyvyystekijät (2)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnan parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

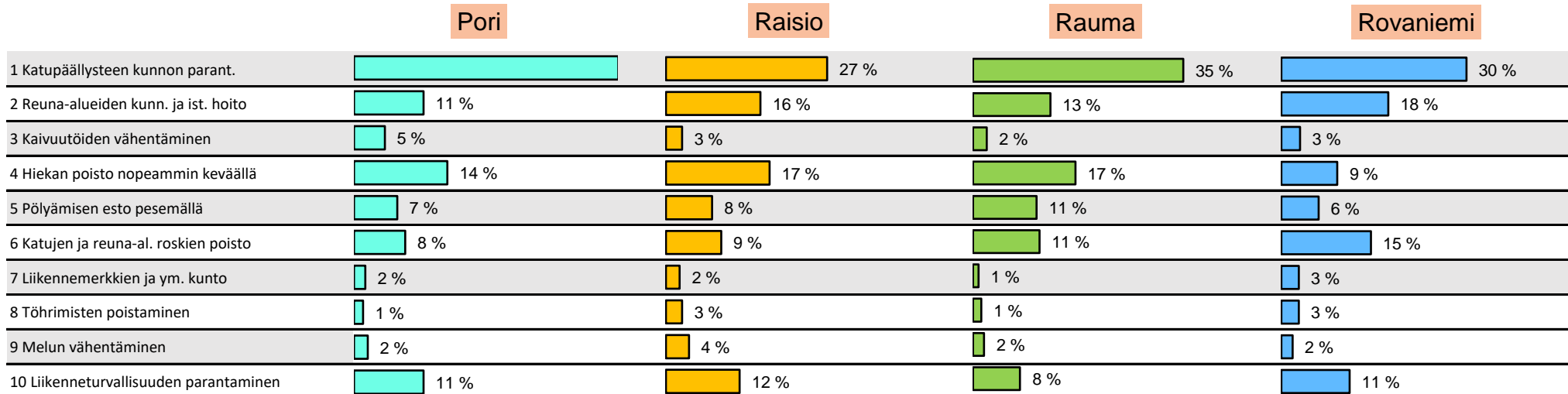
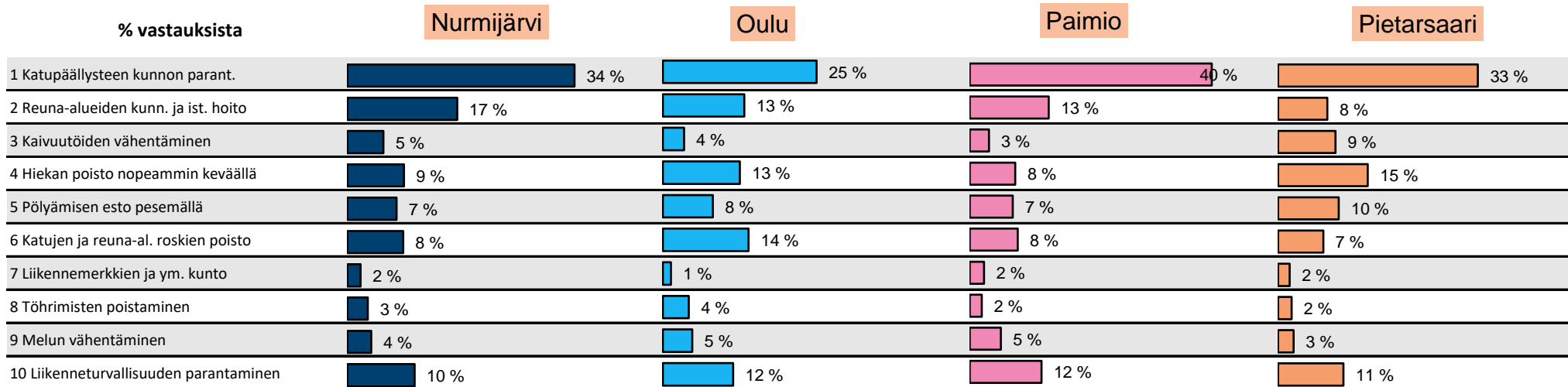
Kuvasarja 59b. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



12 Katujen viihtyvyytekijät (3)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnan parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

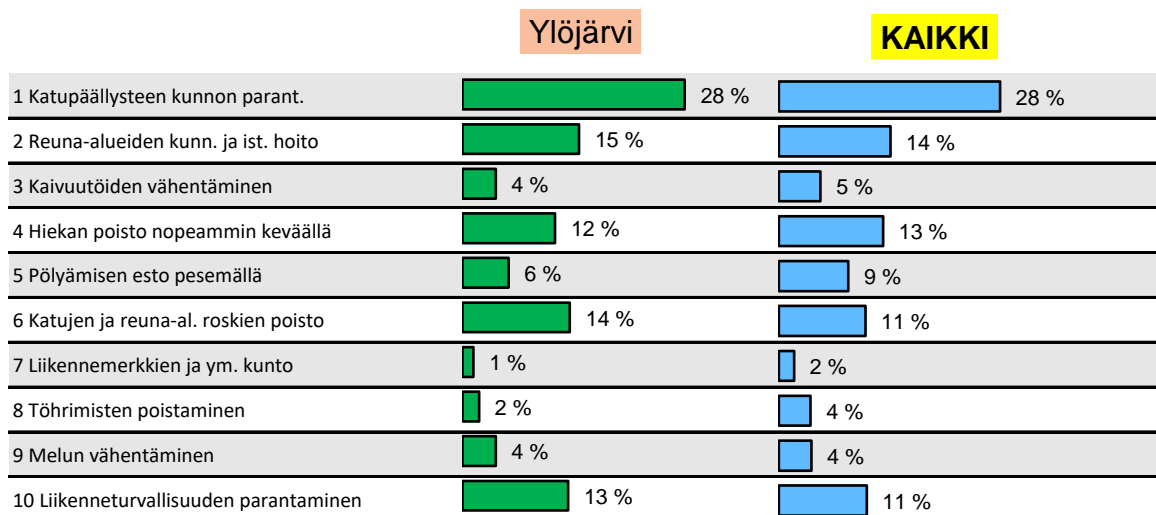
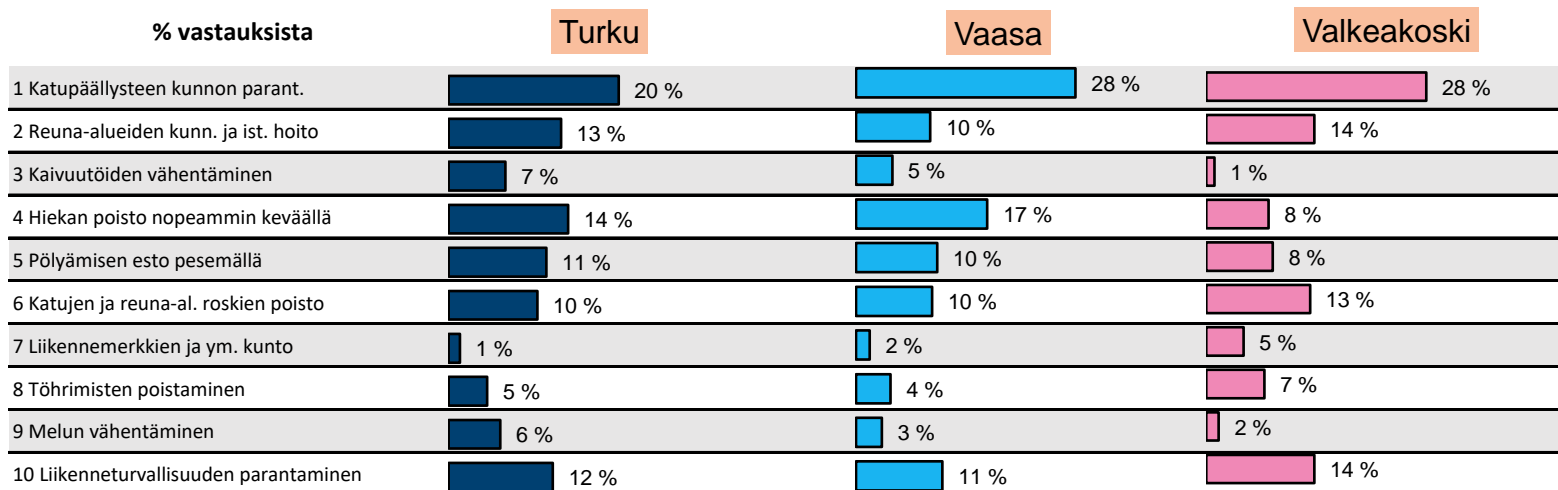
Kuvasarja 59c. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



12 Katujen viihtyvyystekijät (4)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnon parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

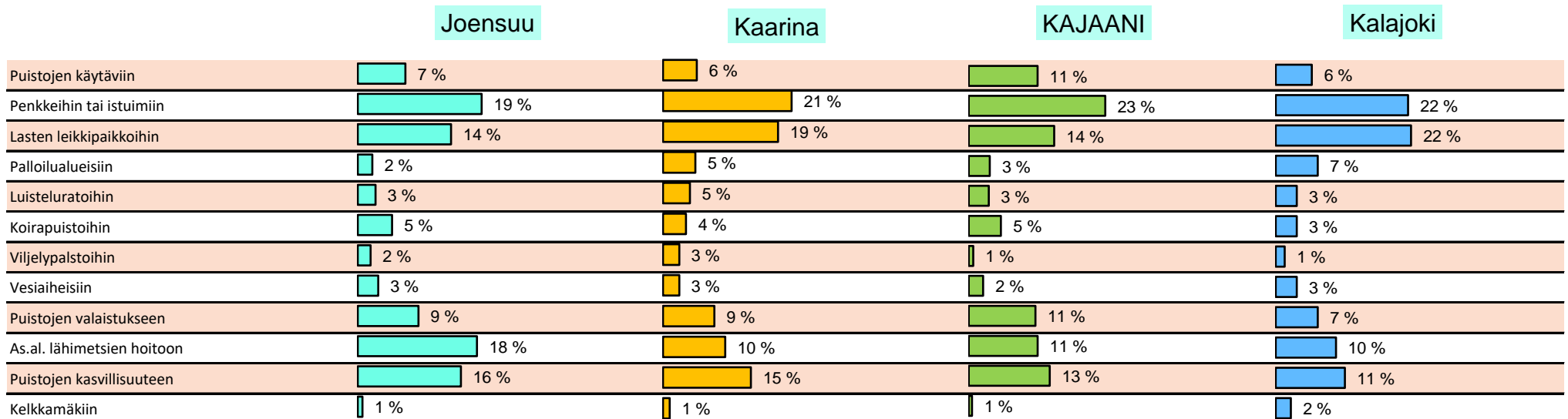
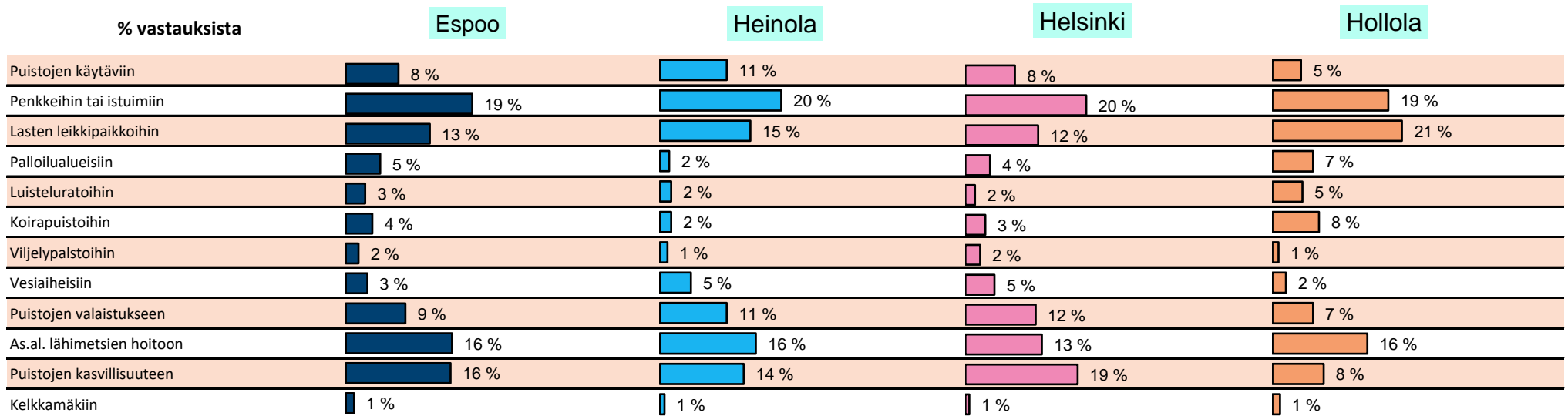
Kuvasarja 59d. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



13 Puistojen panostuskohteet (1)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

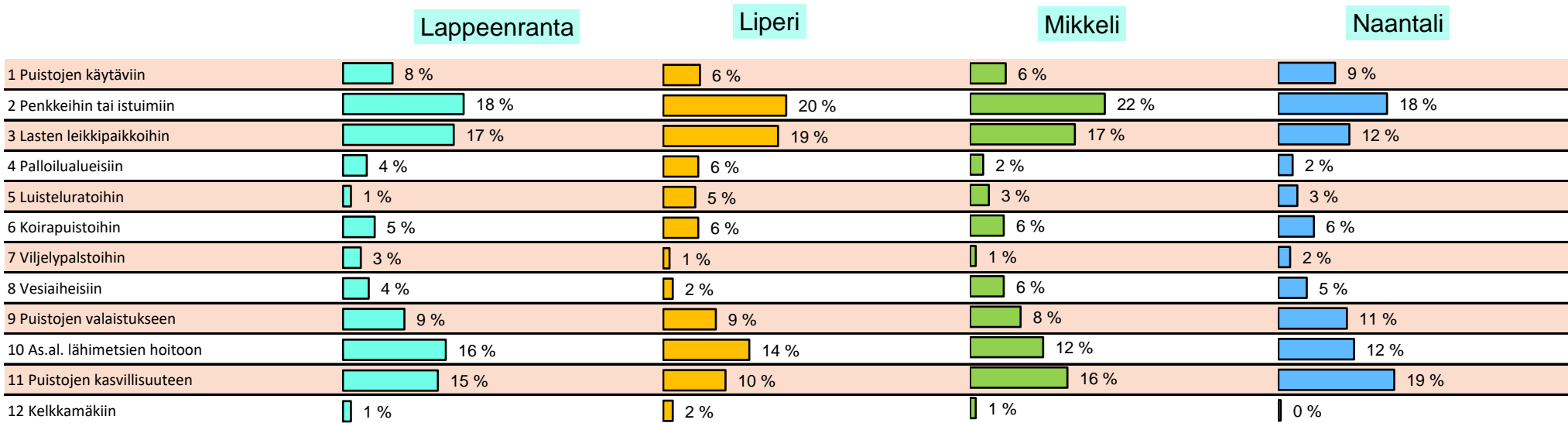
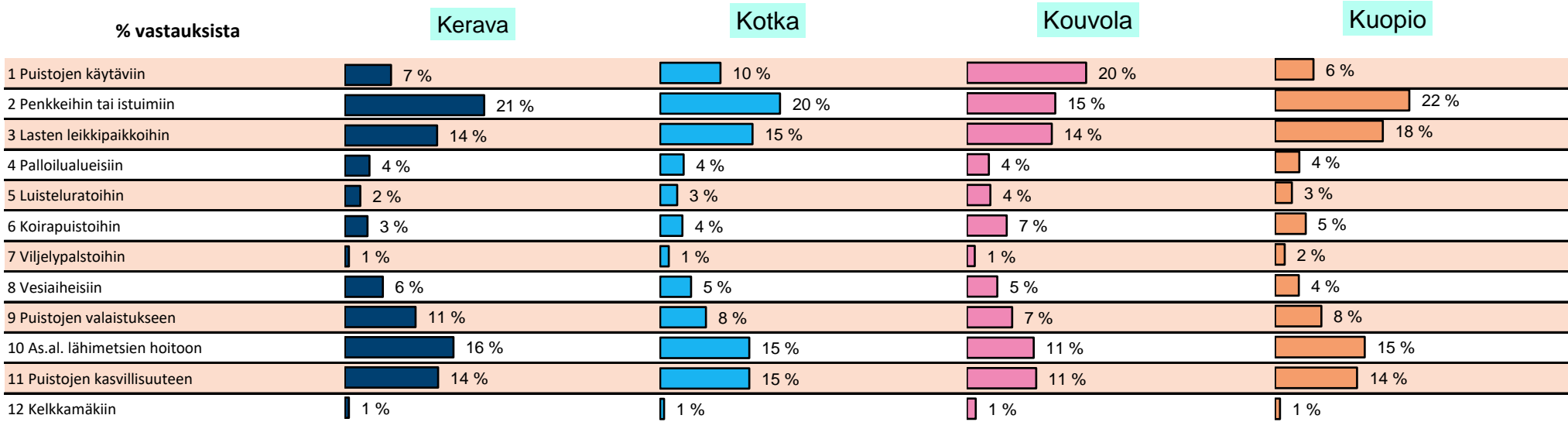
Kuvasarja 60a. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



13 Puistojen panostuskohteet (2)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

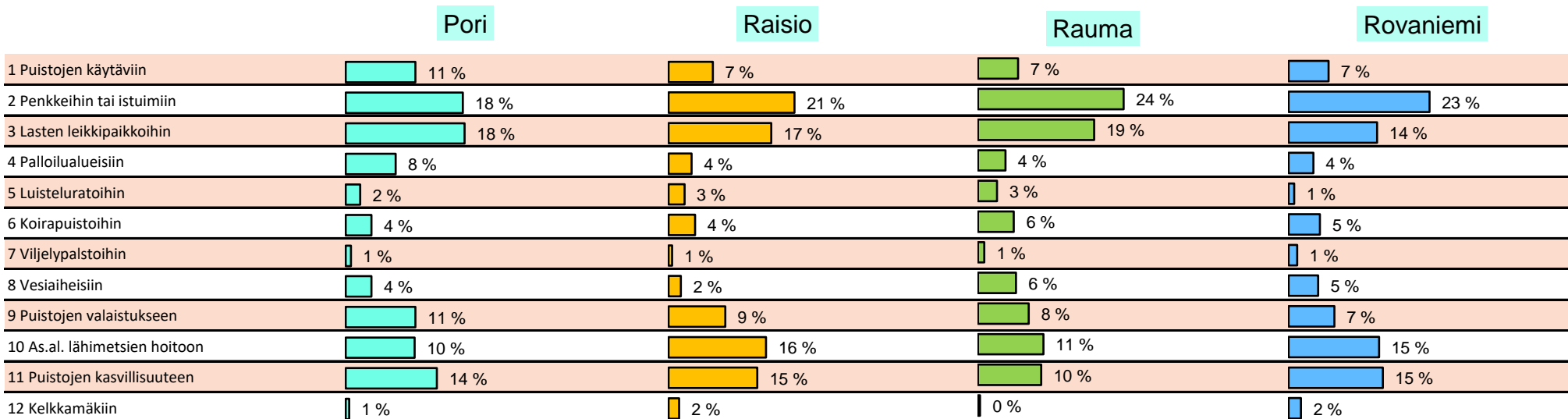
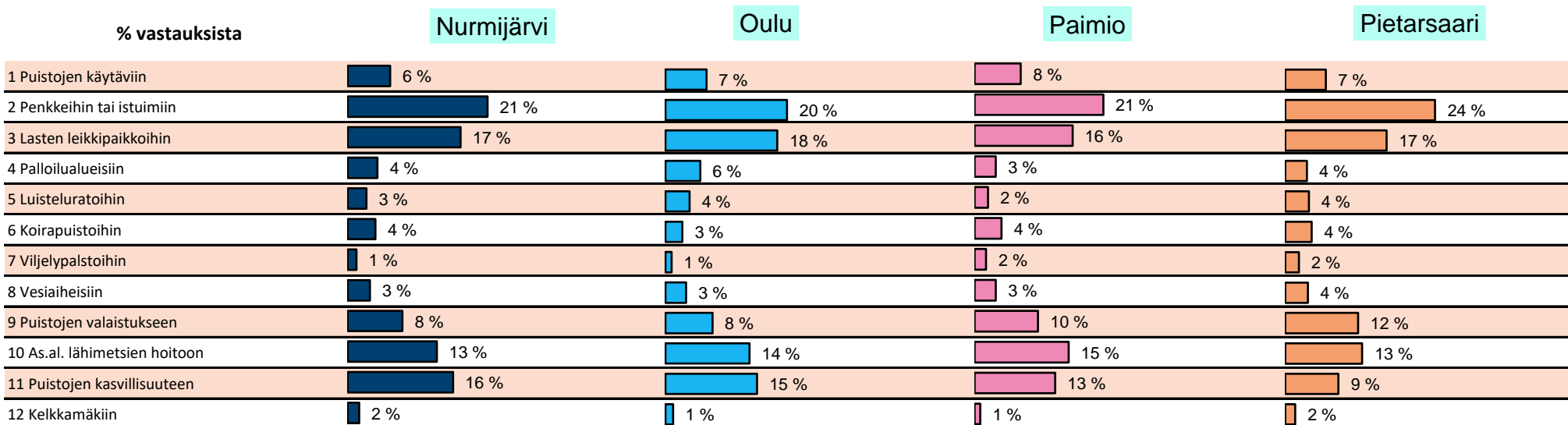
Kuvasarja 60b. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



13 Puistojen panostuskohteet (3)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

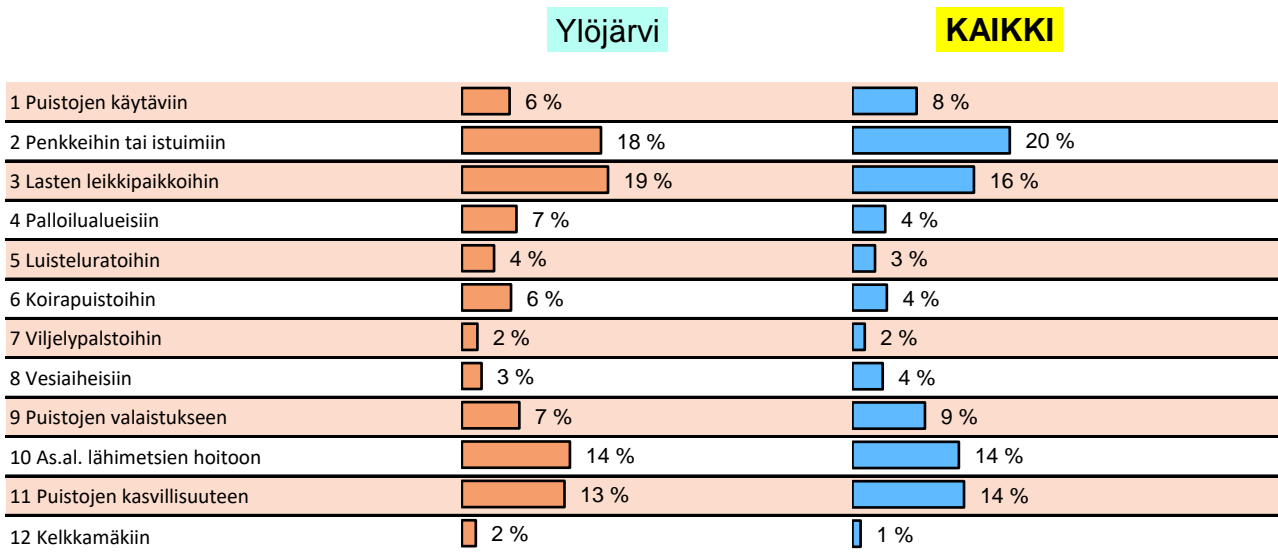
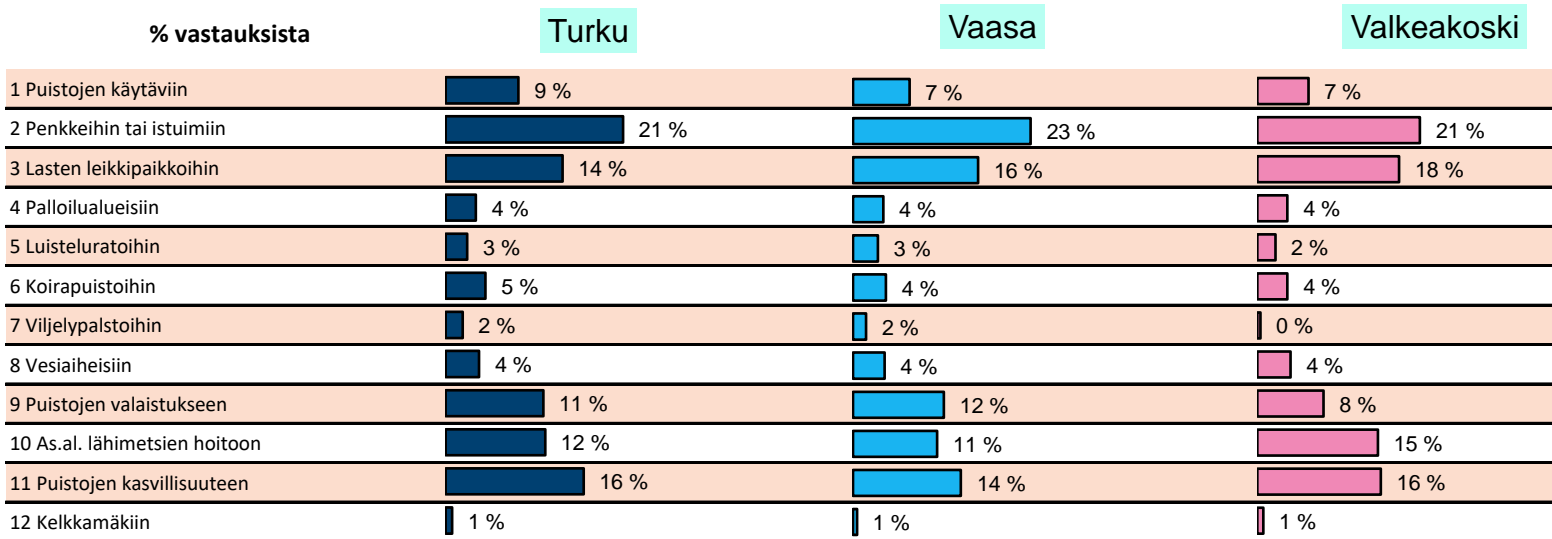
Kuvasarja 60c. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



13 Puistojen panostuskohteet (4)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

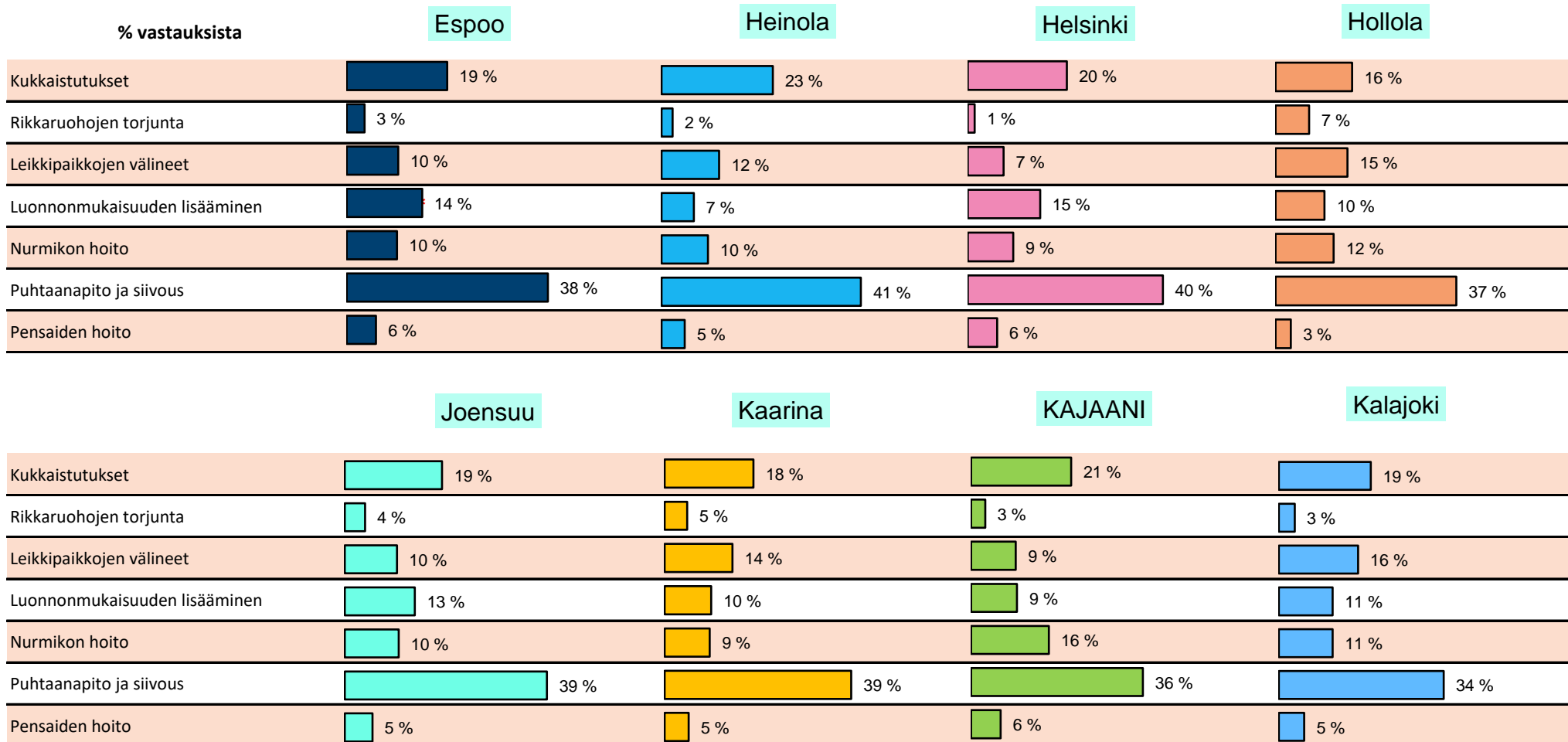
Kuvasarja 60d. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



14 Puistojen viihtyvyystekijät (1)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

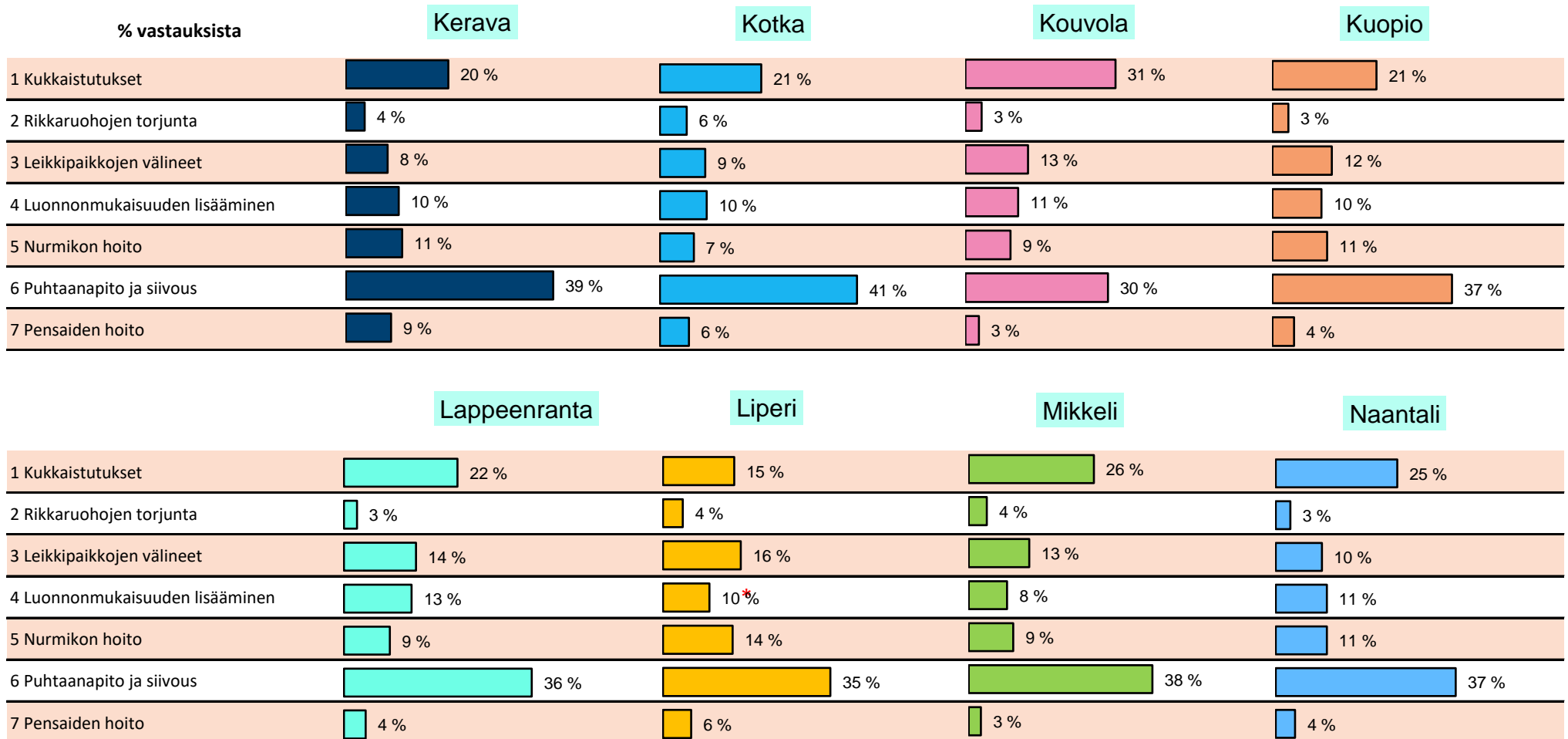
Kuvasarja 61a. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



14 Puistojen viihtyvyystekijät (2)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

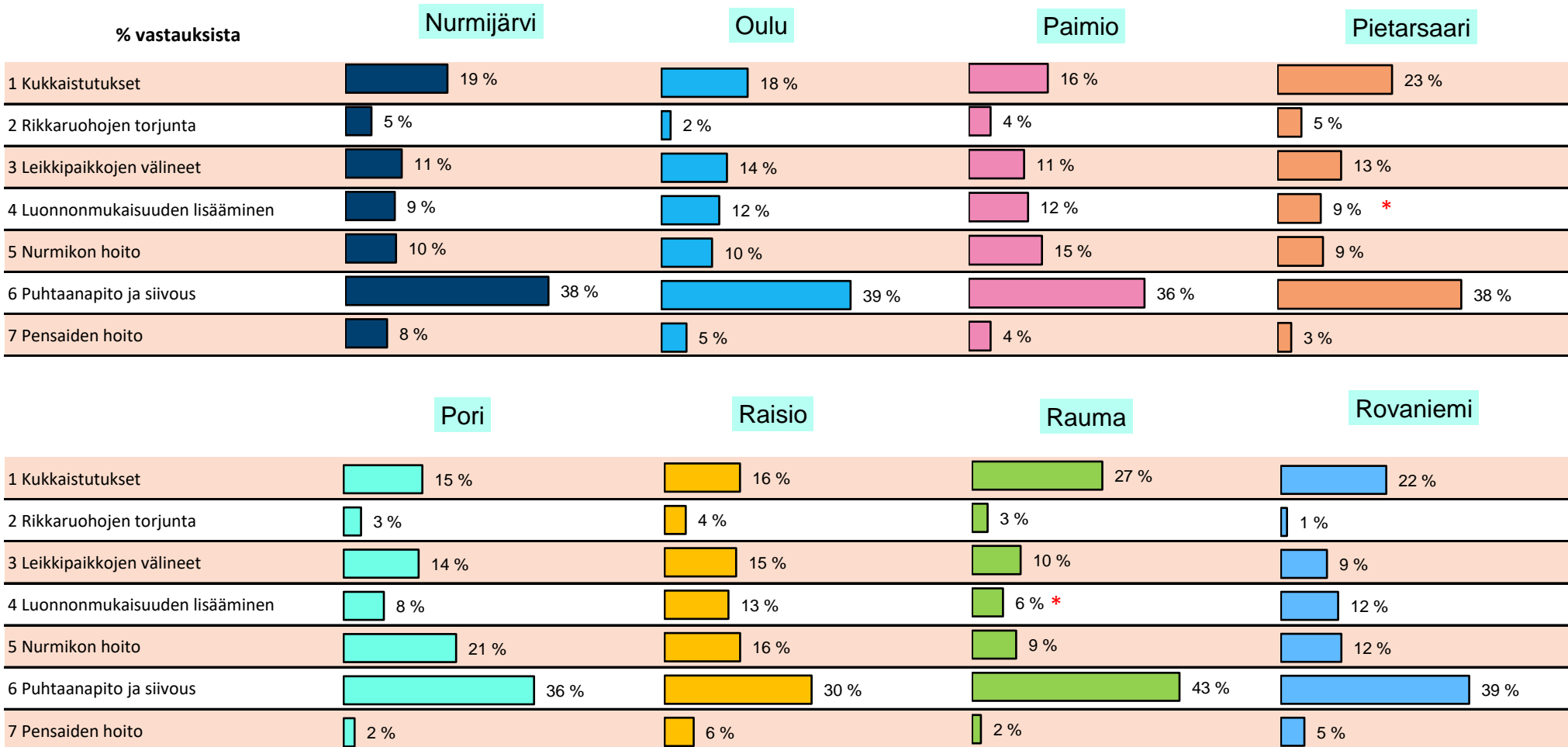
Kuvasarja 61b. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



14 Puistojen viihtyvyystekijät (3)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

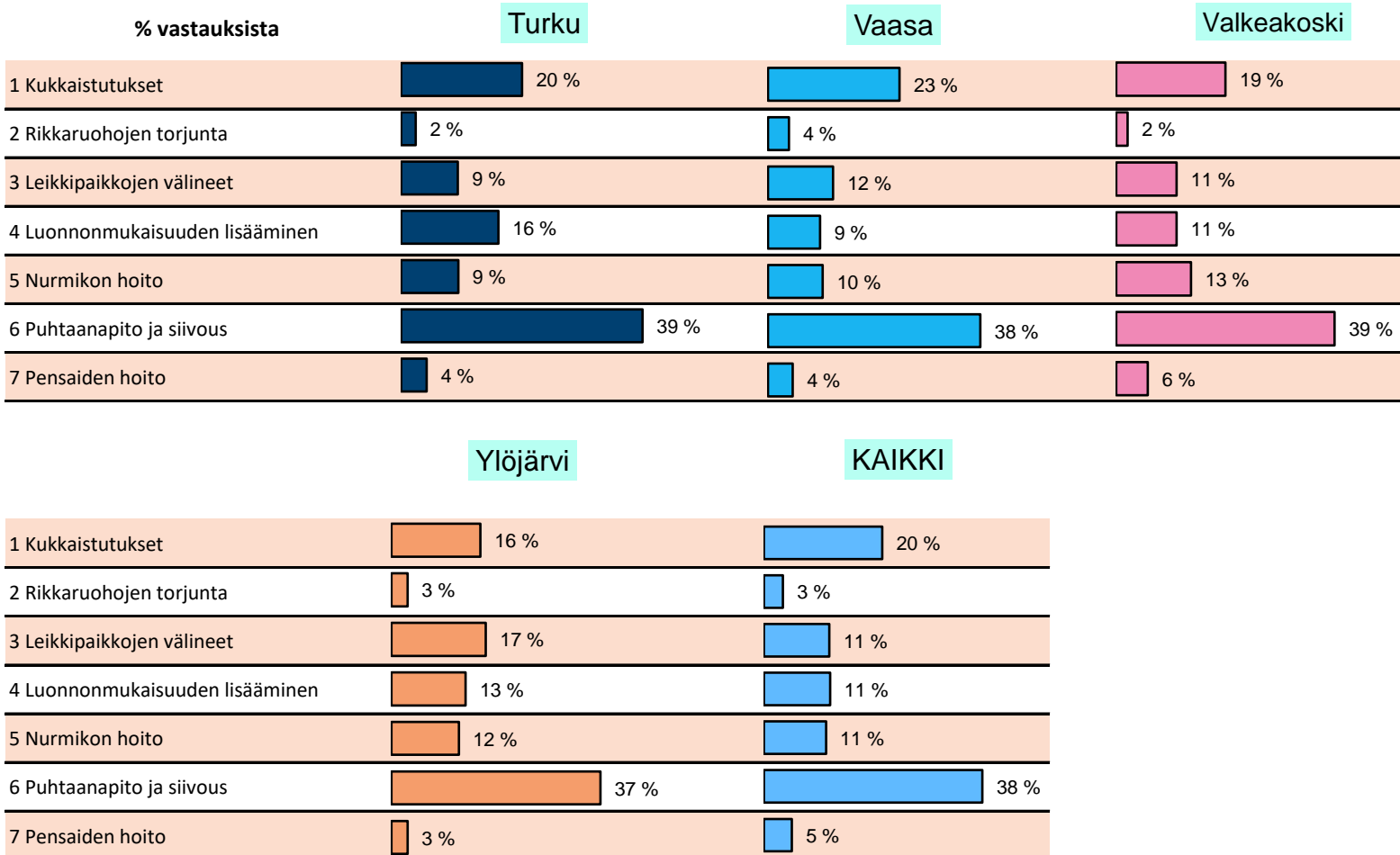
Kuvasarja 61c. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



14 Puistojen viihtyvyystekijät (4)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

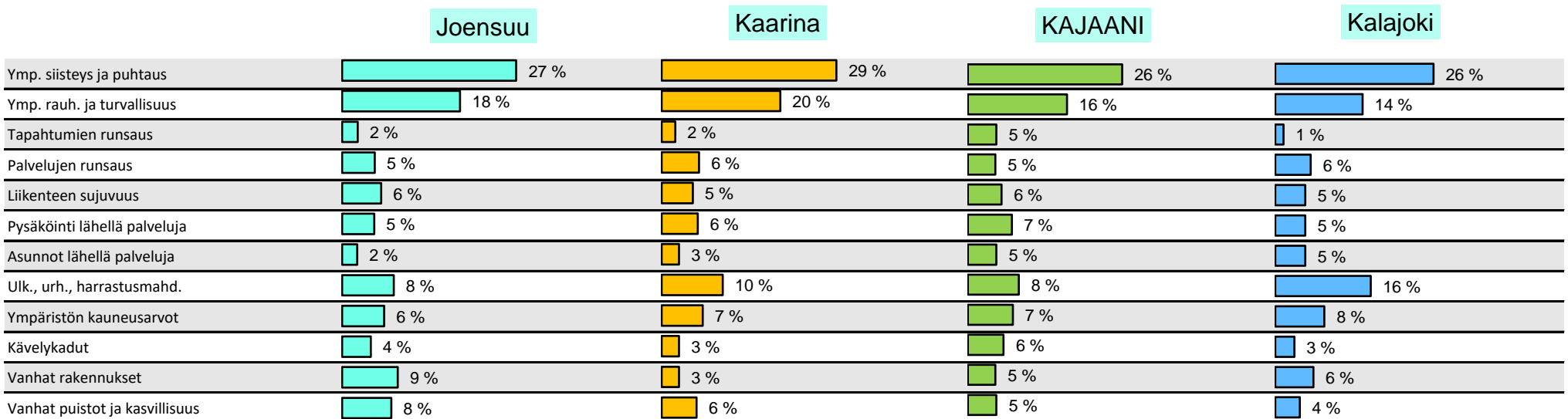
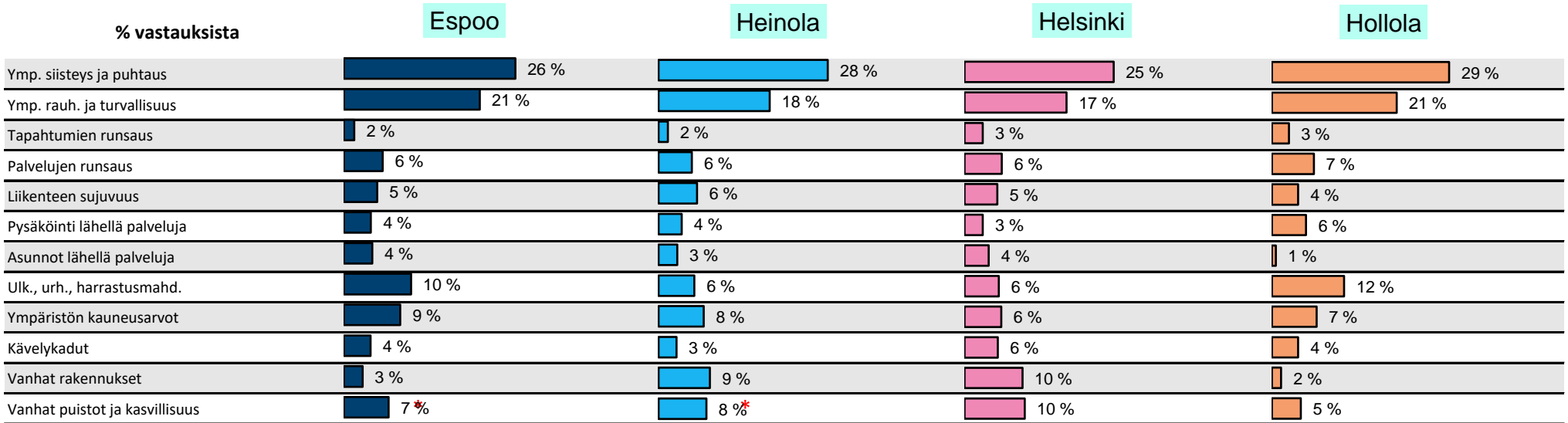
Kuvasarja 61d. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (1)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin jälleen ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

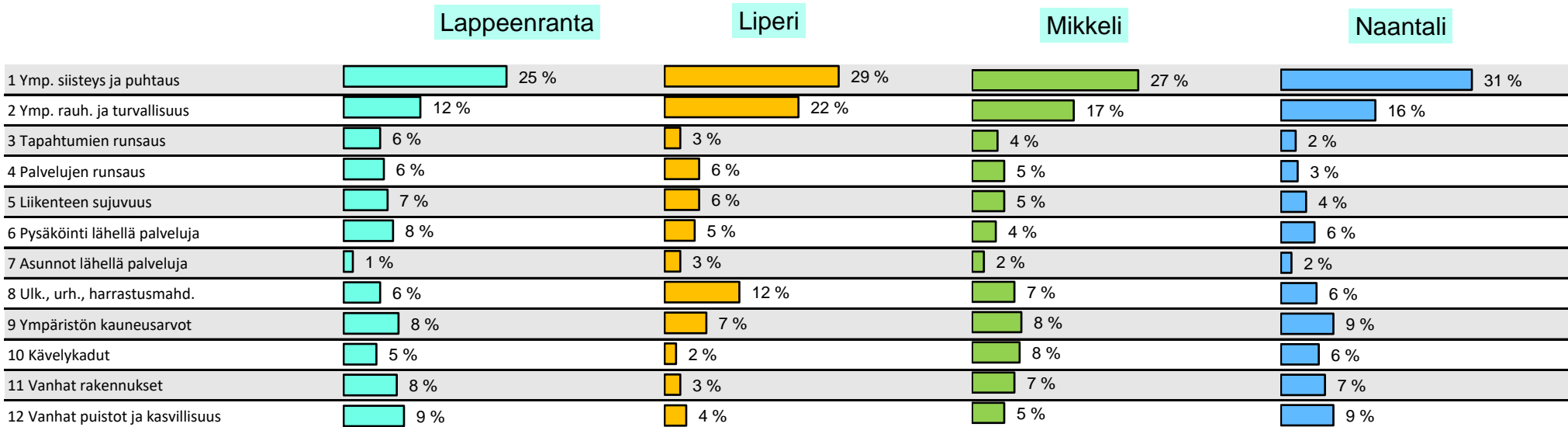
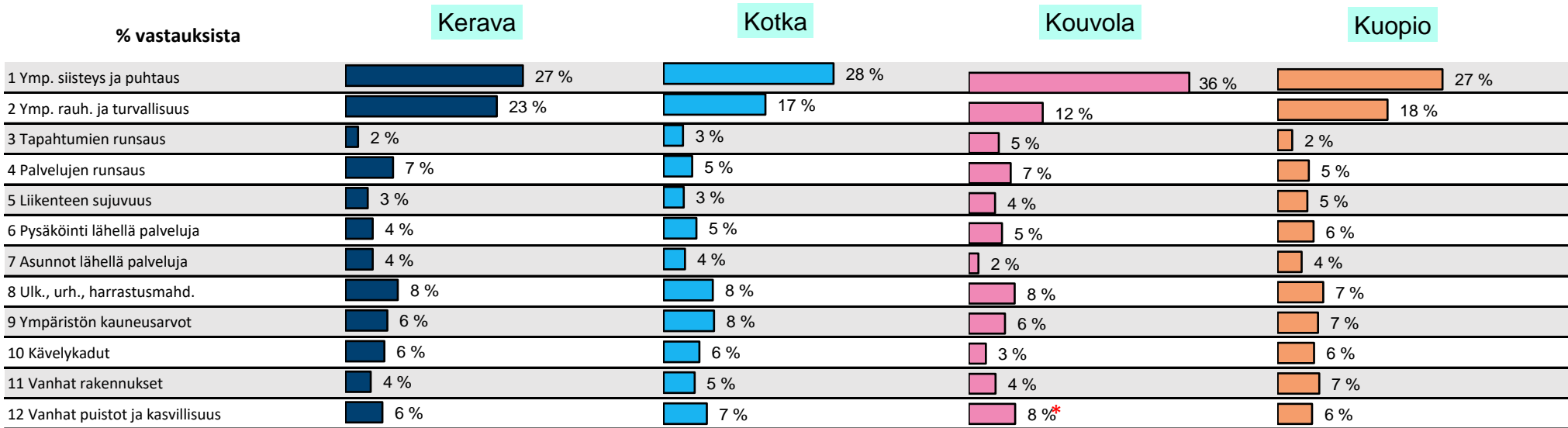
Kuvasarja 62a. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (2)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

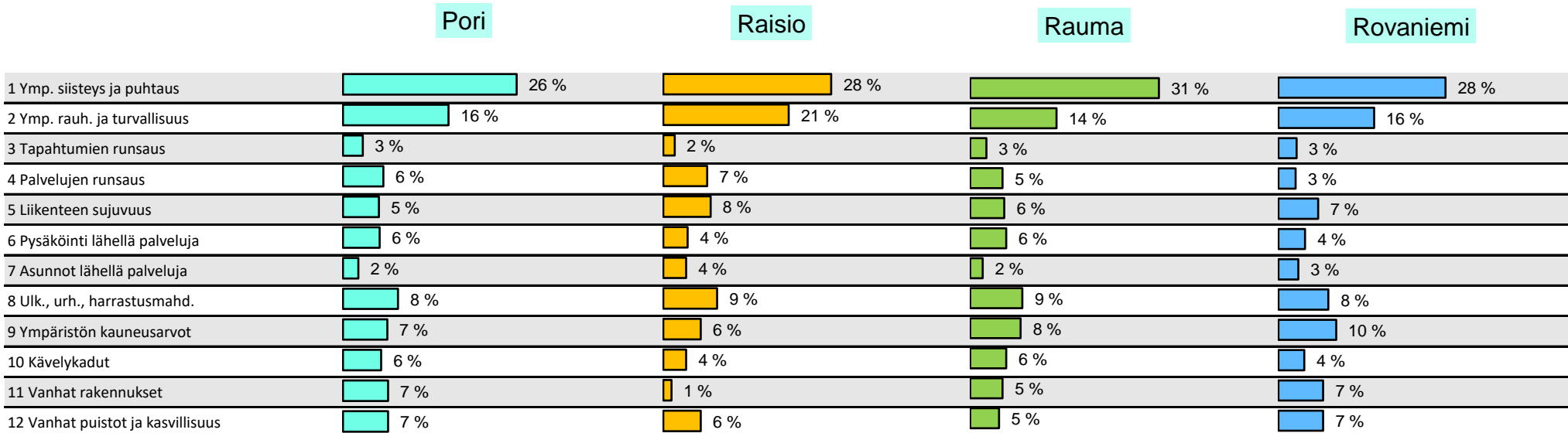
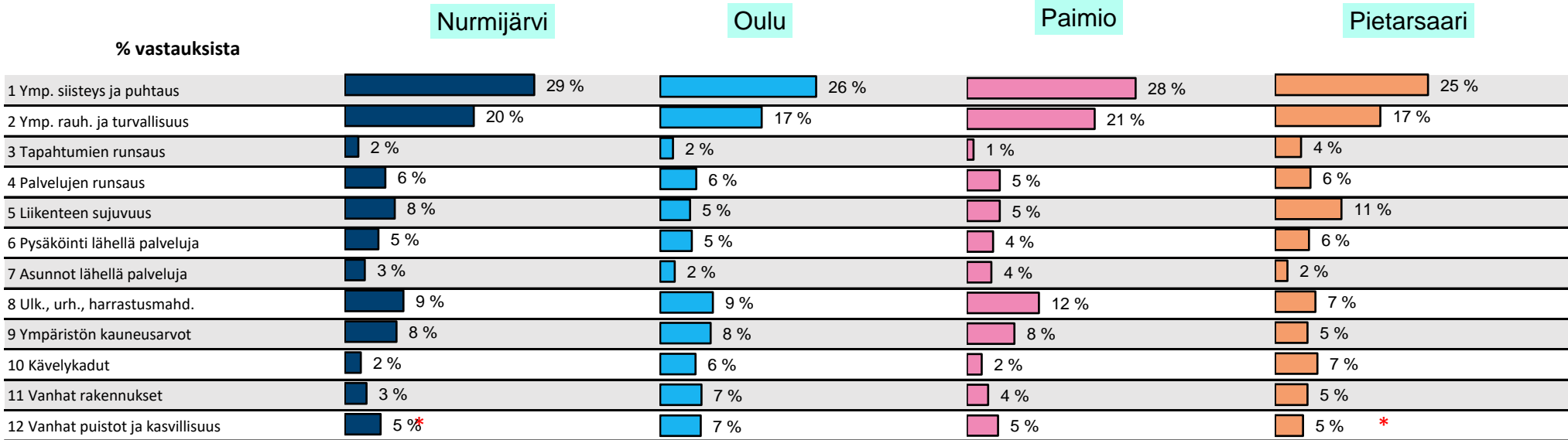
Kuvasarja 62b. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (3)

Vastaaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

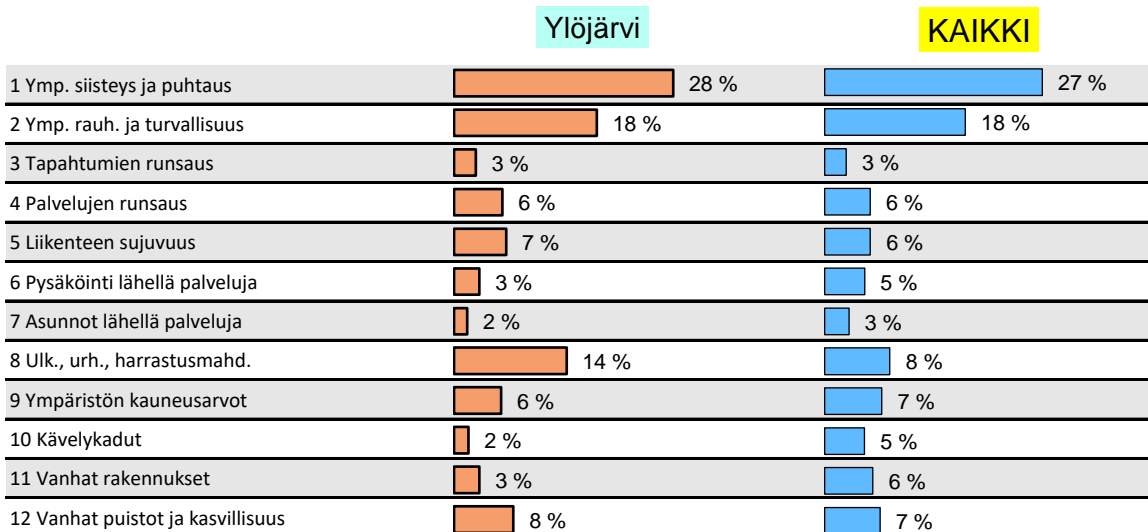
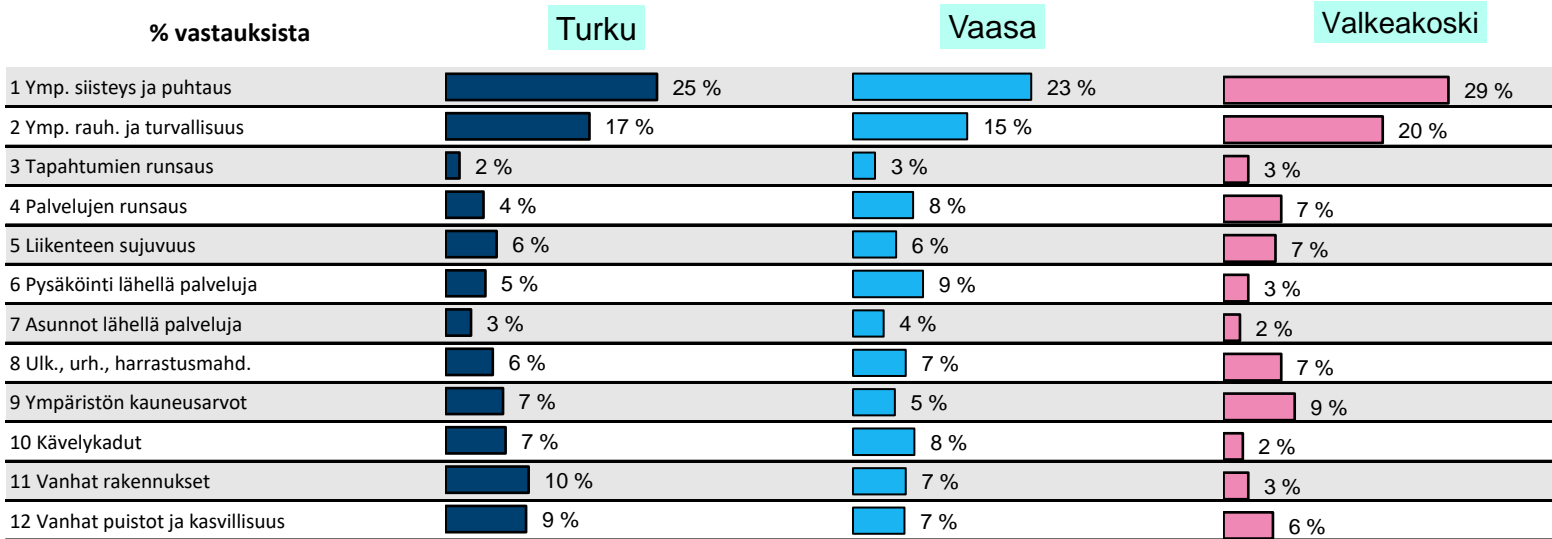
Kuvasarja 62c. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (4)

Vastaaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

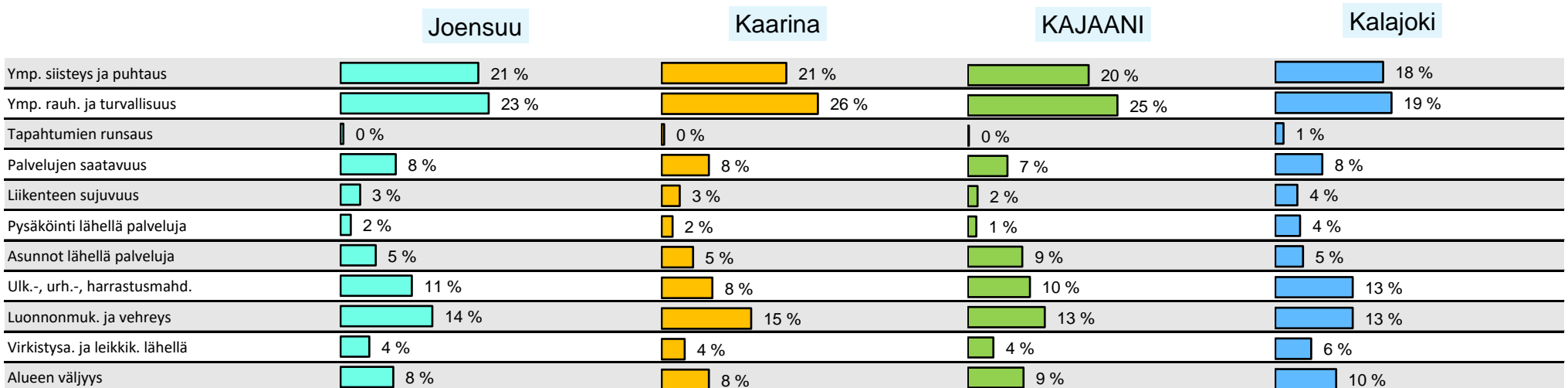
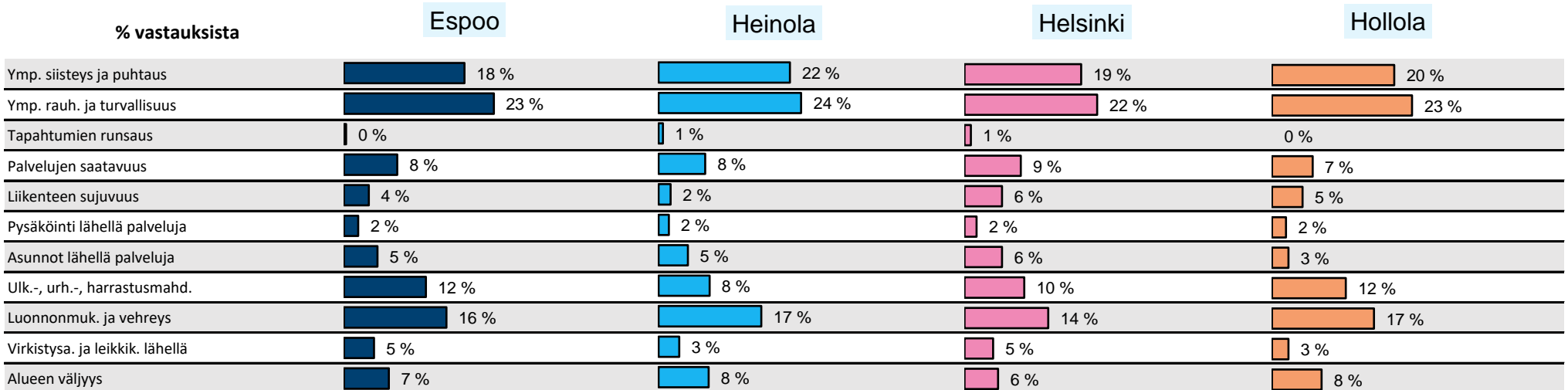
Kuvasarja 62d. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (1)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

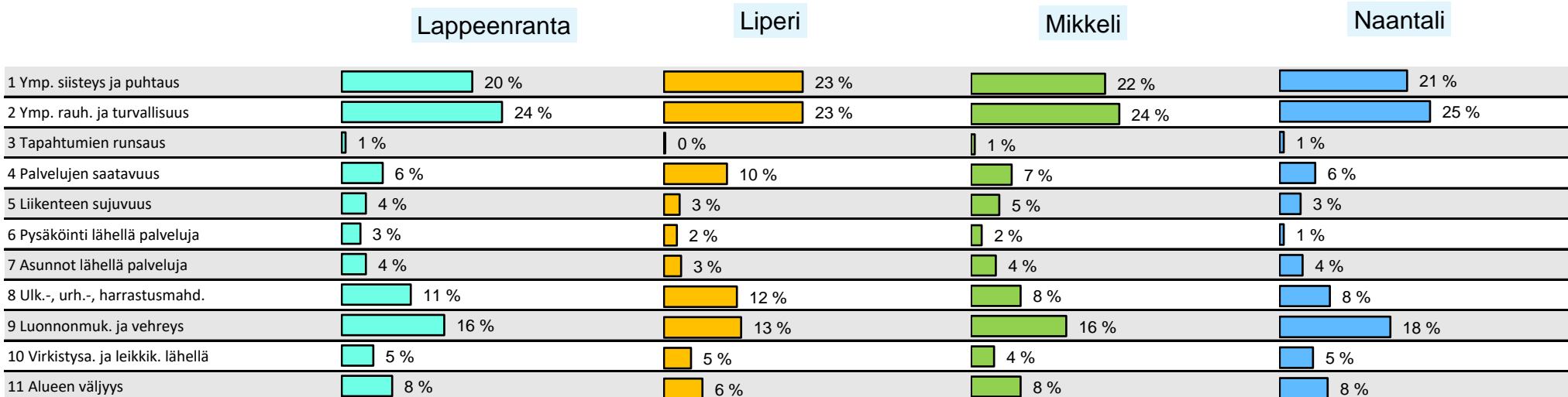
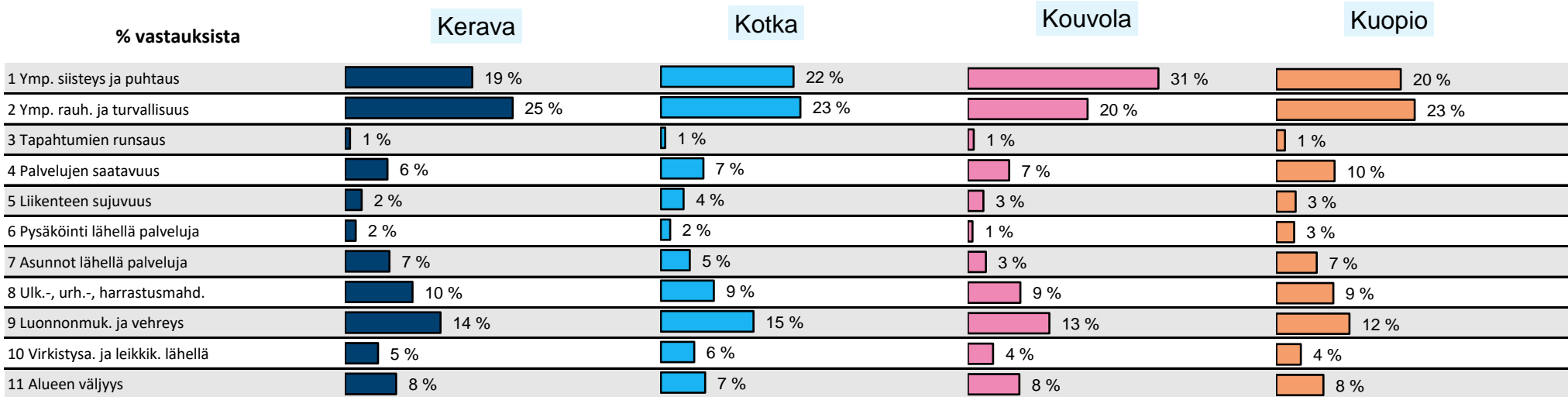
Kuvasarja 63a. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (2)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

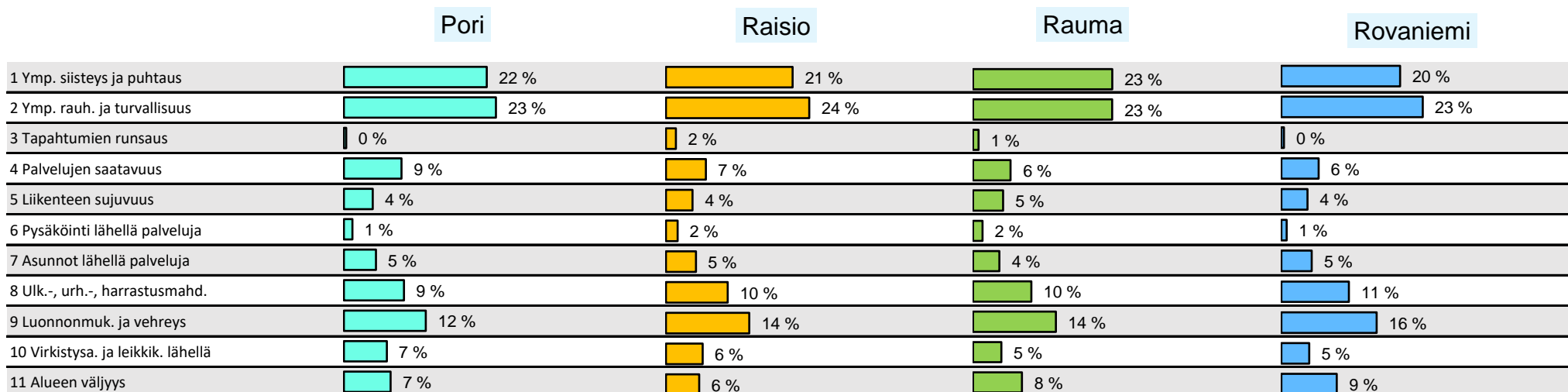
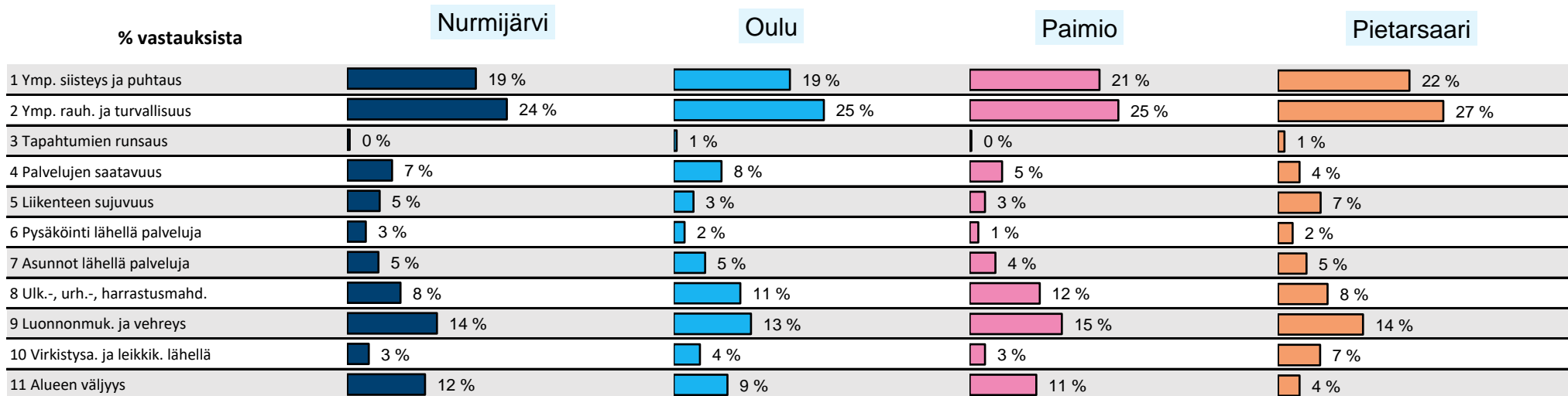
Kuvasarja 63b. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (3)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

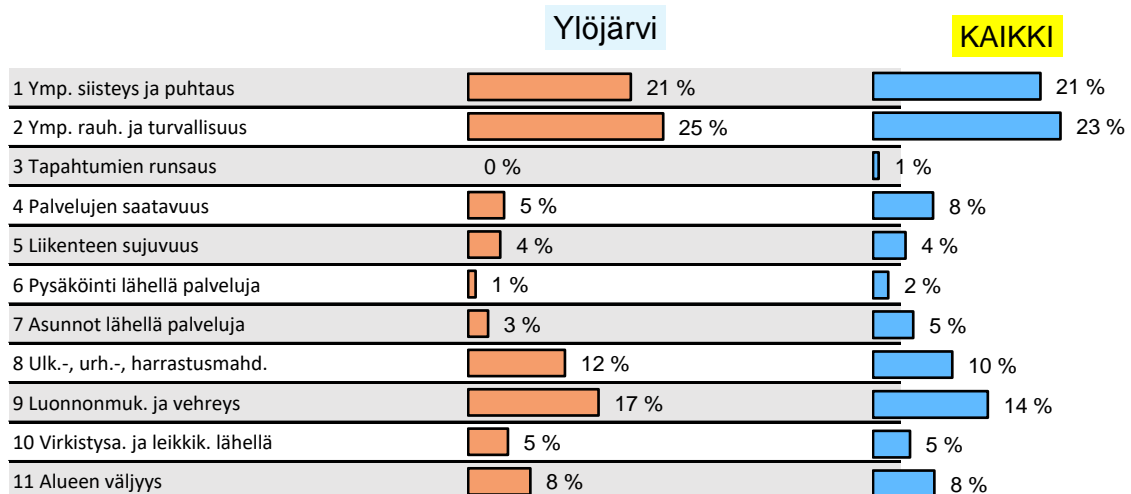
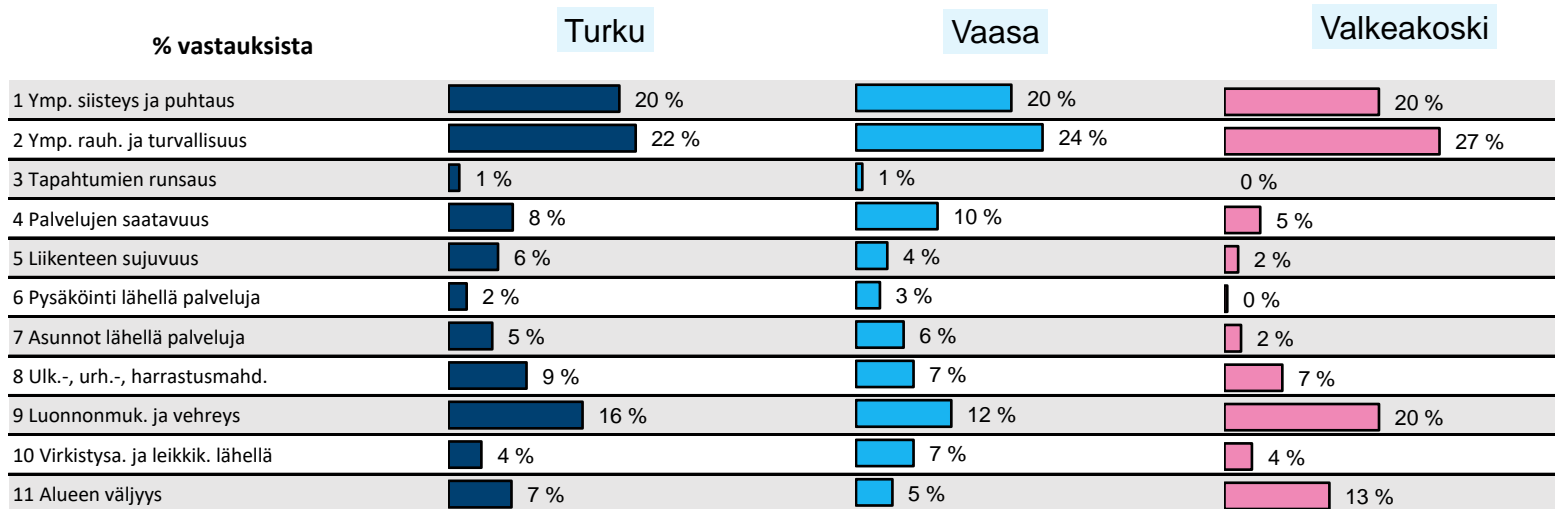
Kuvasarja 63c. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (4)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

Kuvasarja 63d. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?

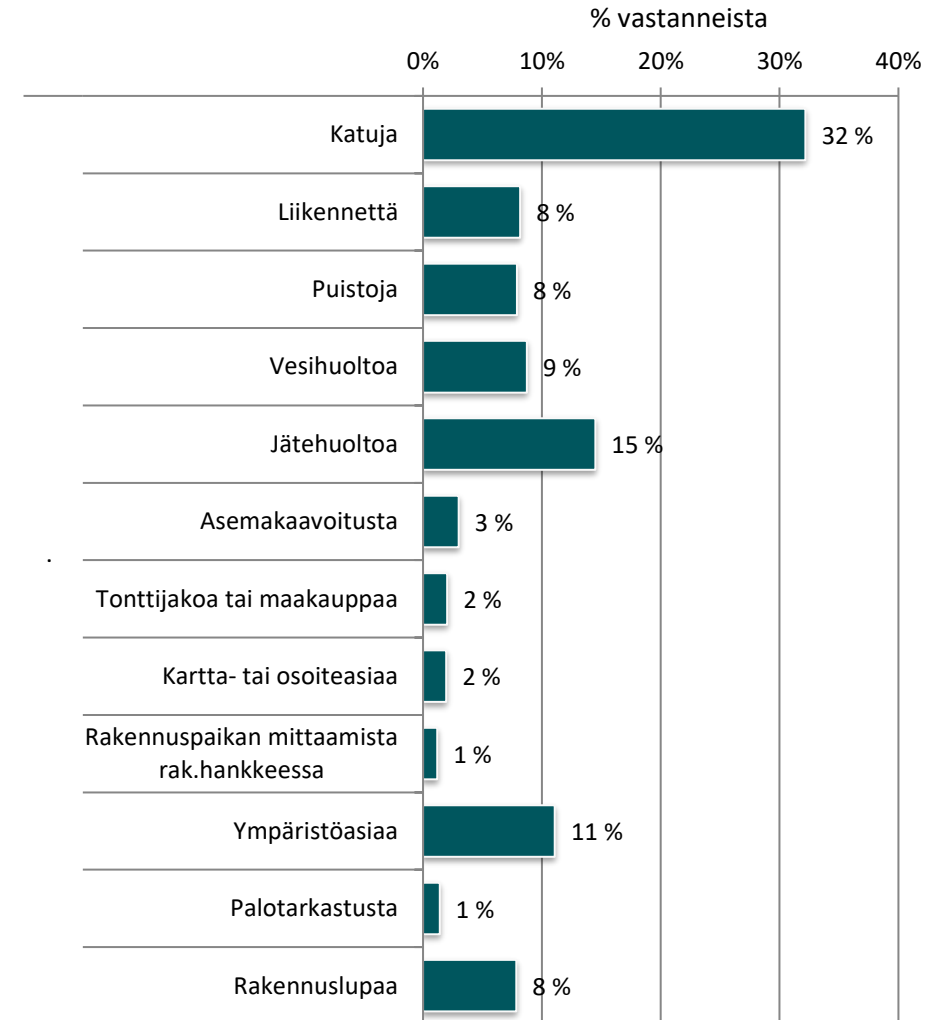


17 Asiointi teknisen toimen kanssa

Suurin osa vastaajista ei ollut asioinut kunnan teknisen hallinnon kanssa edellisten 12 kuukauden aikana. Koko aineistossa yhteydenottajia oli kolmasosa kyselyyn vastanneista. Eniten yhteydenottajia oli katuasioissa.

Seuraavien sivujen kuvissa esitetään yhteydenottoon tyytyväisten ja tyytymättömien osuudet kunnittain. Koska arvion antoivat vain kuntaan yhteydessä olleet, on vastaajien määrä osassa kunnista pieni ja tulokset siten vain suuntaa antavia.

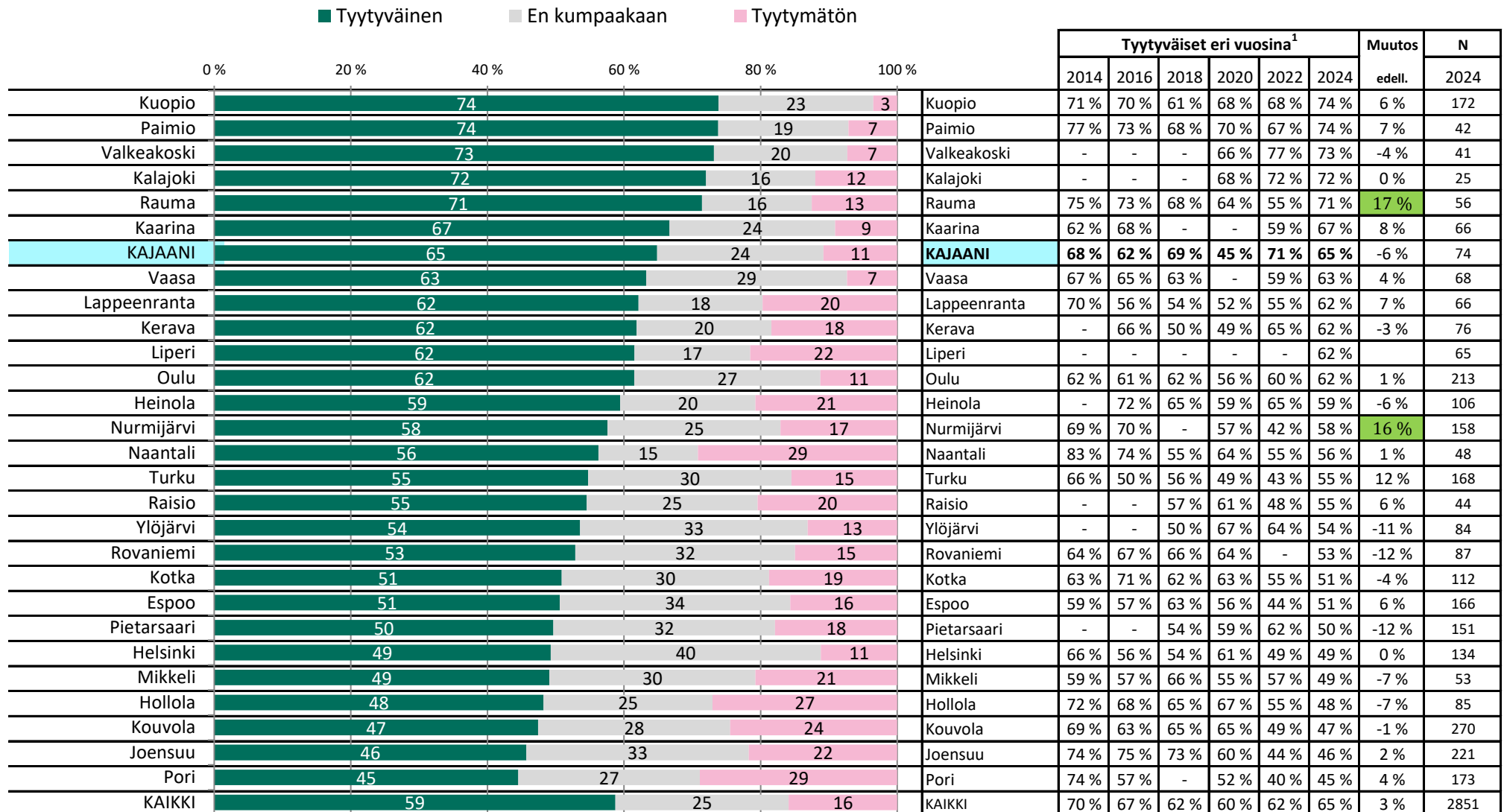
Kuva 64. Jos olette ollut yhteydessä kuntaan katuja, liikennettä, puistoja, vesihuoltoa tai jätehuoltoa koskevissa asioissa edellisten 12 kuukauden aikana, mitä asiaa viimeisin yhteydenottonne koski? Kaikki kunnat keskimäärin.



Keskimäärin 59 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä henkilökunnan käyttöön. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Paimiossa ja Valkeakoskella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Nurmijärvellä ja Turussa.

Kuvio 65. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilökunnan käyttö



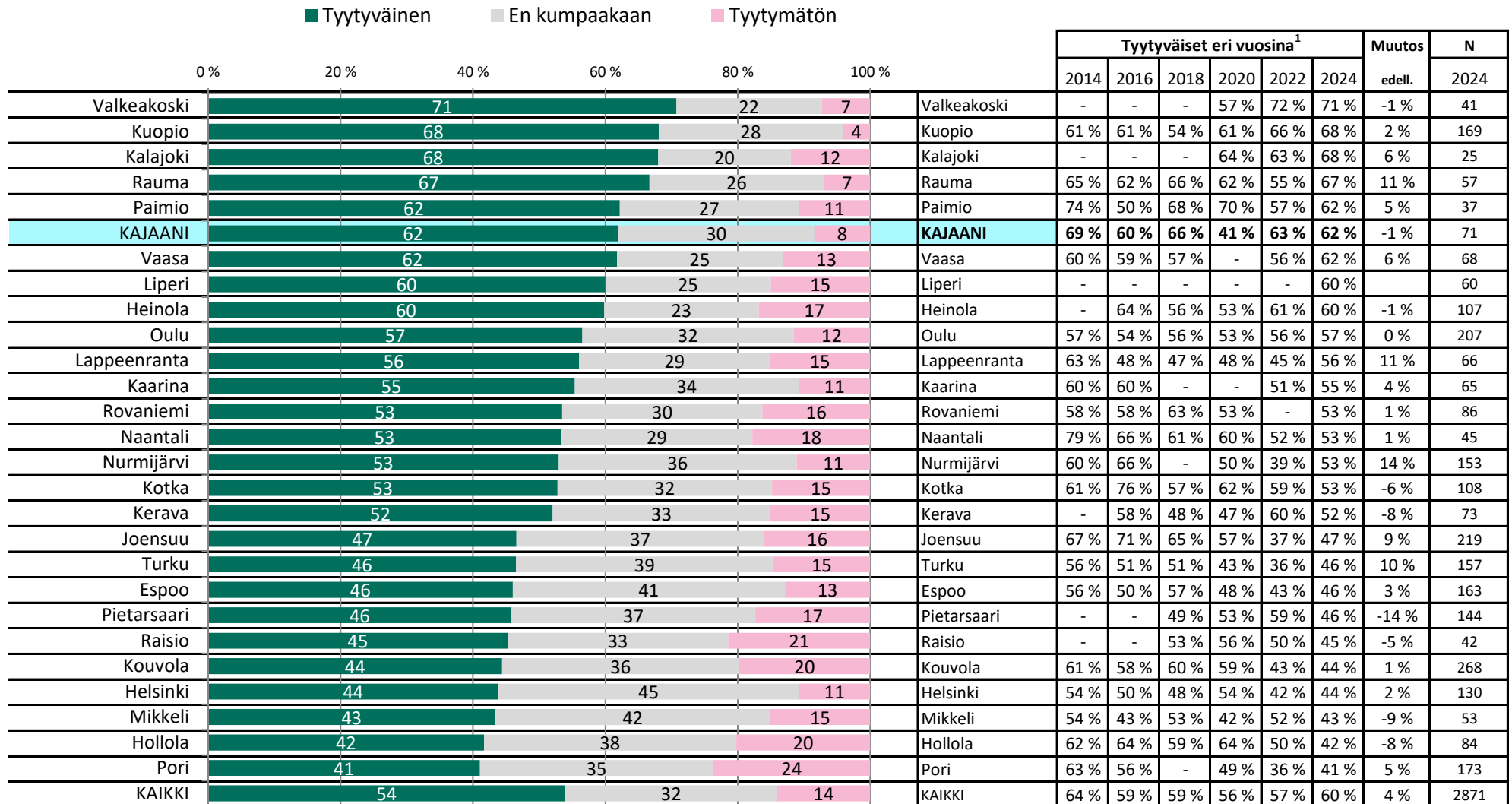
¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 % Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä
-15 % Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 54 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä henkilökunnan asiantuntemukseen. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Kuopiossa ja Kalajoella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Lappeenrannassa ja Raumalla.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilökunnan asiantuntemus



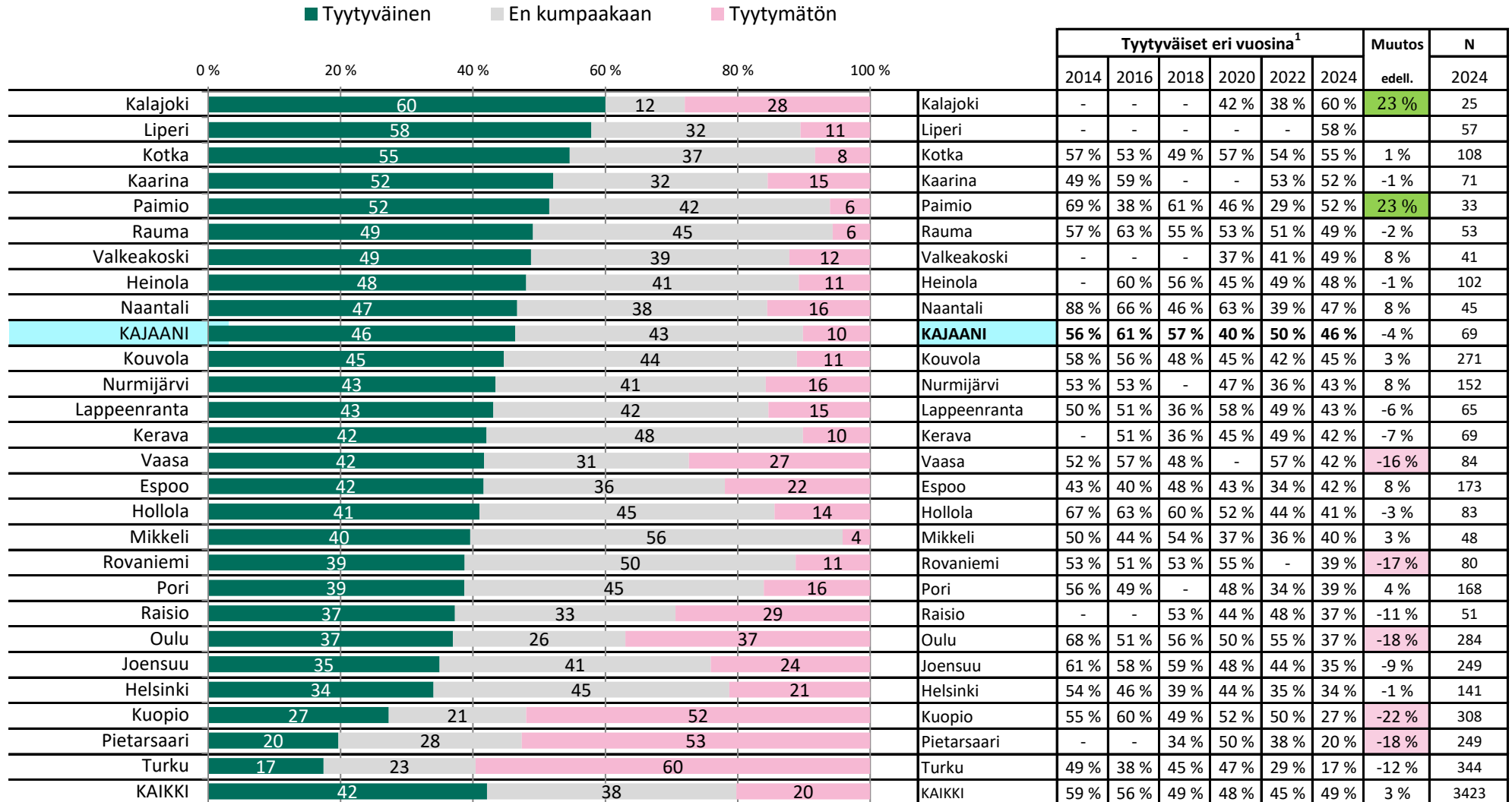
¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 % Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä
-15 % Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 42 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 20 % tyytymättömiä aukioloaikoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Liperissä ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Kalajoella ja Nurmijärvellä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: aukioloajat



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 48 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä asian hoitoaikaan. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Lappeenrannassa ja Oulussa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Heinolassa ja Nurmijärvellä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: asian hoitoaika

■ Tyytyväinen ■ En kumpaakaan ■ Tyytymätön

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %						Tyytyväiset eri vuosina ¹						Muutos edell.	N	
	2014	2016	2018	2020	2022	2024									
Paimio	66	11	24				Paimio	60 %	56 %	52 %	59 %	17 %	66 %	49 %	38
Lappeenranta	59	20	21				Lappeenranta	59 %	44 %	38 %	48 %	49 %	59 %	10 %	66
Oulu	59	22	20				Oulu	59 %	51 %	46 %	44 %	56 %	59 %	3 %	209
Heinola	58	17	25				Heinola	-	58 %	54 %	53 %	41 %	58 %	16 %	104
Valkeakoski	57	24	19				Valkeakoski	-	-	-	45 %	64 %	57 %	-7 %	42
Kaarina	57	12	31				Kaarina	53 %	52 %	-	-	55 %	57 %	2 %	65
Rauma	55	24	22				Rauma	69 %	60 %	57 %	44 %	46 %	55 %	9 %	51
Kuopio	52	30	18				Kuopio	53 %	56 %	49 %	54 %	51 %	52 %	1 %	163
Nurmijärvi	50	25	25				Nurmijärvi	59 %	57 %	-	44 %	36 %	50 %	14 %	152
Rovaniemi	49	27	24				Rovaniemi	48 %	46 %	57 %	53 %	-	49 %	-4 %	84
Vaasa	49	29	23				Vaasa	58 %	48 %	55 %	-	59 %	49 %	-11 %	70
Kotka	48	31	21				Kotka	47 %	58 %	60 %	54 %	53 %	48 %	-5 %	110
Kalajoki	48	24	28				Kalajoki	-	-	-	38 %	40 %	48 %	8 %	25
Liperi	47	28	25				Liperi	-	-	-	-	-	47 %		53
KAJAANI	47	28	25				KAJAANI	68 %	60 %	55 %	42 %	39 %	47 %	8 %	68
Kerava	45	27	28				Kerava	-	44 %	41 %	47 %	42 %	45 %	2 %	74
Raisio	44	18	38				Raisio	-	-	51 %	43 %	32 %	44 %	12 %	45
Pori	43	18	39				Pori	61 %	43 %	-	45 %	39 %	43 %	5 %	171
Turku	43	33	25				Turku	56 %	49 %	44 %	47 %	36 %	43 %	7 %	169
Hollola	42	29	28				Hollola	52 %	52 %	42 %	56 %	48 %	42 %	-6 %	85
Joensuu	42	24	33				Joensuu	58 %	63 %	57 %	51 %	40 %	42 %	2 %	218
Naantali	41	20	39				Naantali	69 %	75 %	38 %	58 %	58 %	41 %	-17 %	44
Mikkeli	41	37	22				Mikkeli	41 %	31 %	58 %	52 %	47 %	41 %	-6 %	49
Kouvola	41	28	31				Kouvola	50 %	55 %	51 %	53 %	46 %	41 %	-5 %	270
Helsinki	38	31	31				Helsinki	46 %	43 %	37 %	50 %	31 %	38 %	8 %	130
Espoo	38	27	35				Espoo	45 %	44 %	48 %	44 %	41 %	38 %	-2 %	168
Pietarsaari	35	39	26				Pietarsaari	-	-	35 %	52 %	46 %	35 %	-12 %	147
KAIKKI	48	25	27				KAIKKI	58 %	54 %	52 %	48 %	47 %	53 %	7 %	2870

¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

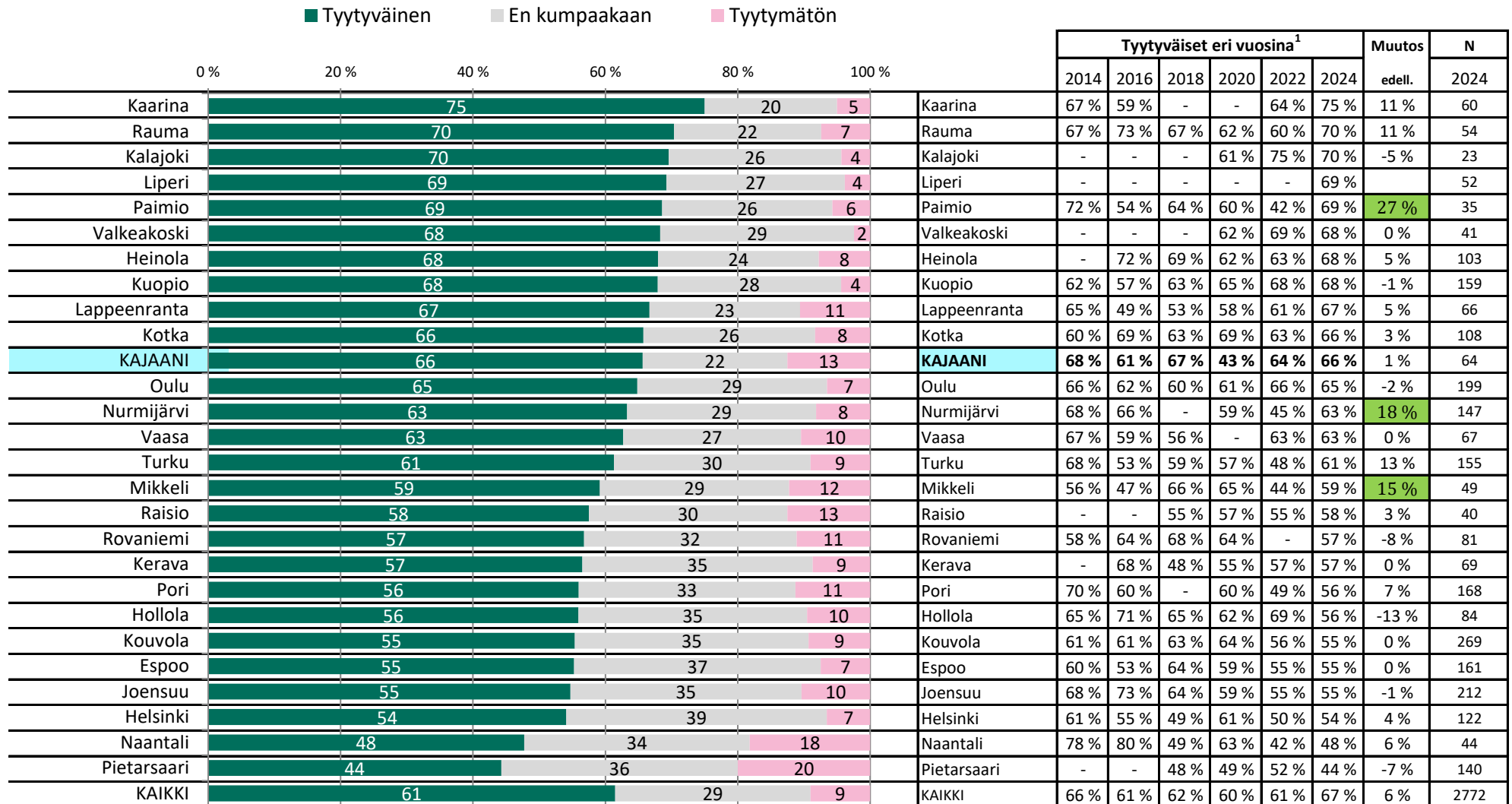
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 61 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä kielenkäytön selkeyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kaarinassa, Raumalla ja Kalajoella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Nurmijärvellä ja Mikkelissä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: kielenkäytön selkeys



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

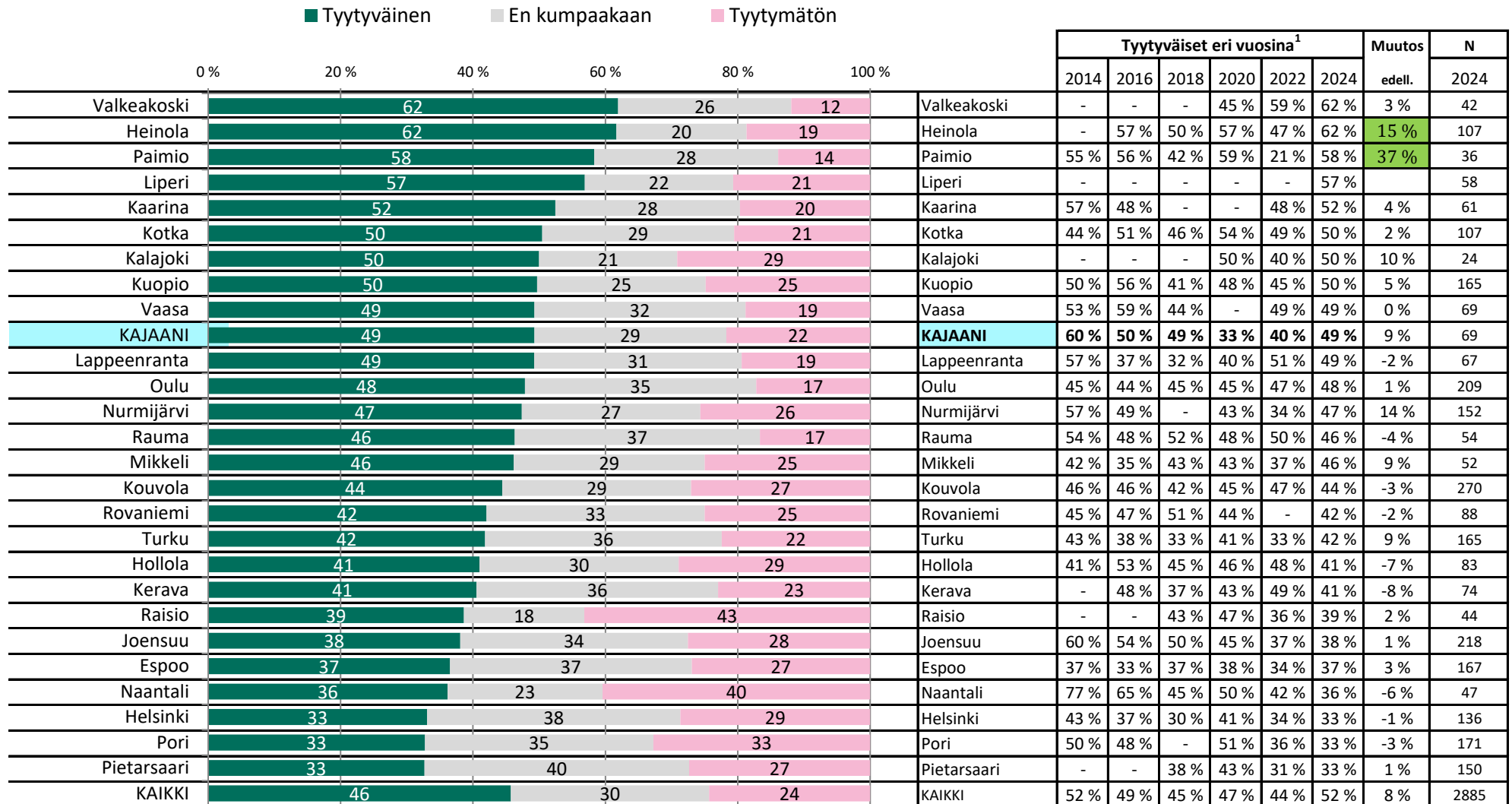
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 46 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 24 % tyytymättömiä henkilöiden tavoitettavuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Heinolassa ja Paimiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Heinolassa ja Nurmijärvellä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilöiden tavoitettavuus



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

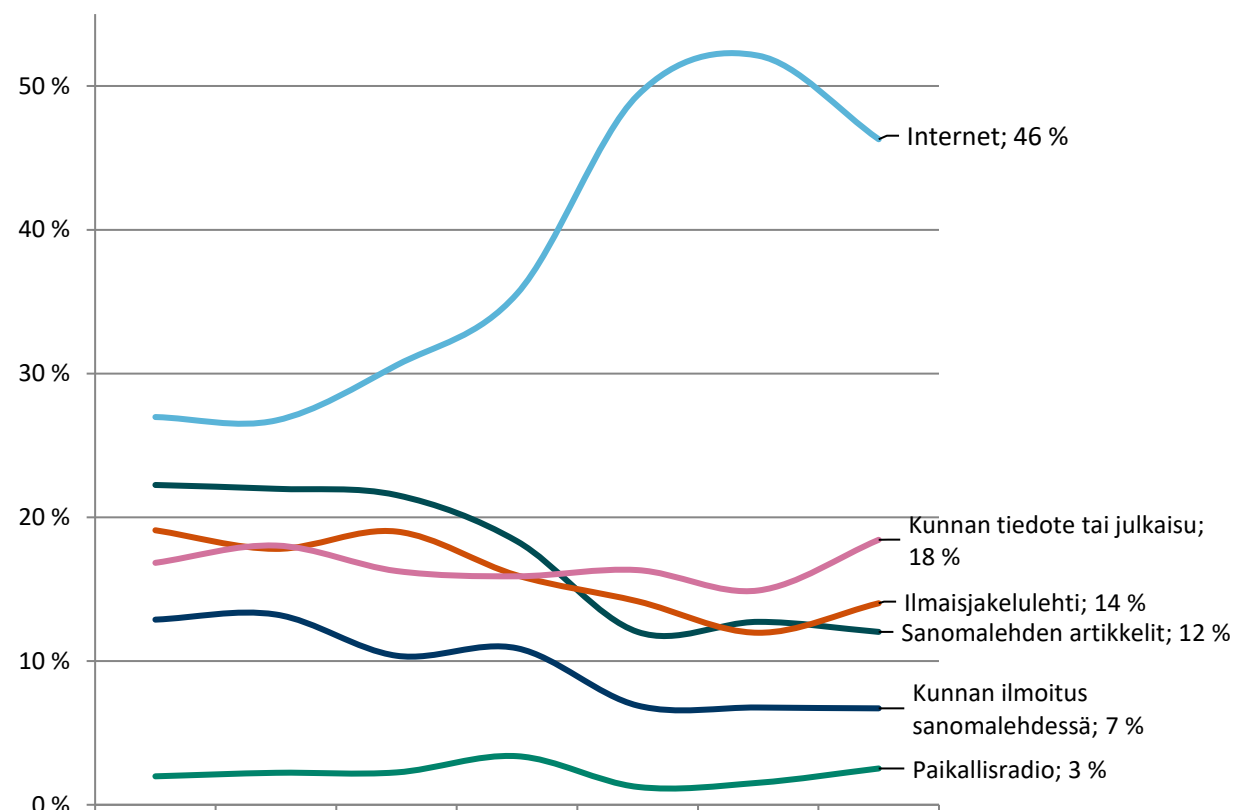
18 Tiedon saanti

Vastaajilta tiedusteltiin, mistä he olivat saaneet tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista. Lähes puolet vastaajista oli saanut tietoa internetin kautta, joissakin kunnissa osuus on yli 60 %. Kuntien omat tiedotteet ovat säilyttäneet asemansa viime vuosina.

Vuonna 2024 kysymysasetelma muuttui niin, että vastaajat pystyivät laittamaan useita vaihtoehtoja tiedon saantiin.

Kuntakohtaiset tulokset on esitetty seuraavalla sivulla.

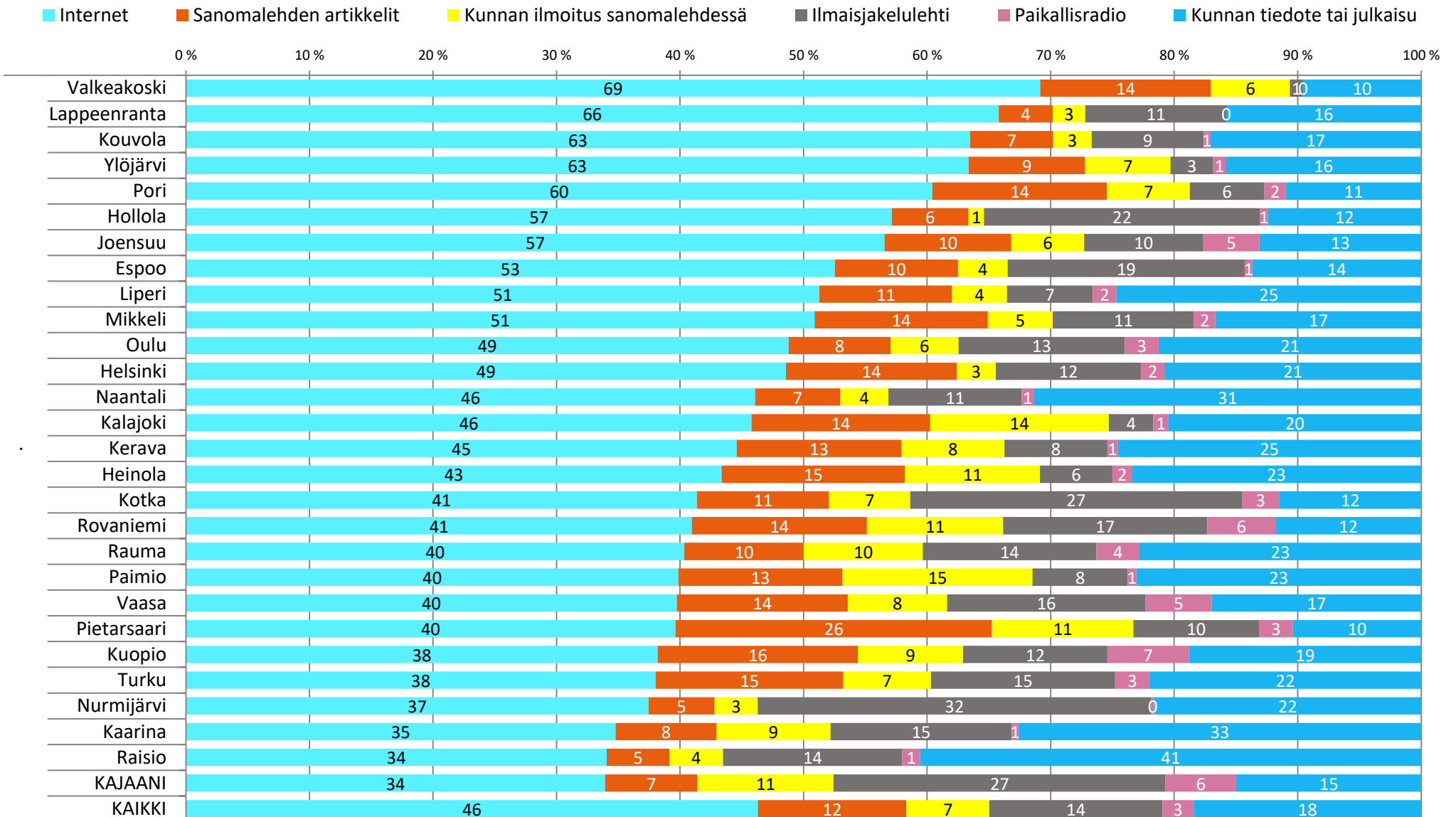
Kuva 72. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista? Kaikki vastaajat.



	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Sanomalehden artikkelit	22 %	22 %	22 %	18 %	12 %	13 %	12 %
Kunnan ilmoitus sanomalehdessä	13 %	13 %	10 %	11 %	7 %	7 %	7 %
Ilmaisjakelulehti	19 %	18 %	19 %	16 %	14 %	12 %	14 %
Paikallisradio	2 %	2 %	2 %	3 %	1 %	2 %	3 %
Kunnan tiedote tai julkaisu	17 %	18 %	16 %	16 %	16 %	15 %	18 %
Internet	27 %	27 %	31 %	36 %	49 %	52 %	46 %

Seuraavassa kuviossa kunnat on lajiteltu sen mukaan, miten suuri osuus vastaajista oli saanut tietoa internetistä, joka on noussut tärkeimmäksi lähteeksi. Tässä tuloksiin vaikuttaa myös kyselyn toteutustapa: jos lomakelinkki on ollut myös kunnan verkkosivuilla, korostuu internetin merkitys tuloksissa. Edelleen myös sanomalehdet, ilmaisjakelulehdet tai kunnan oma tiedote tai julkaisu ovat usein tärkeitä tiedon lähteitä.

Kuva 73. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista? Vastaajat valitsivat tärkeimmän/tärkeimmät tietolähteet.



Lopuksi

Tutkimuksen kysymyskohdista on muodostettu tunnusluvut - mittarit. Tunnuslukujen arvot on yhdenmukaisuuden vuoksi muutettu välille 1 - 5 niin, että arvo 1 kuvaa erittäin huonoa tilannetta ja 5 erittäin hyvää

Mittari	Tunnusluku muodostuu
Liikennealueiden ylläpito	kysymykset 1...10
Talvihoito	kysymykset 6...10
Lumenauraus	kysymykset 6...8
Liukkauden torjunta	kysymykset 9 ja 10
Puhtaanapito	kysymykset 1 ja 2
Päälysteen kunto	kysymykset 3...5
Puistojen hoito	kysymykset 11...14
Veden laatu	kysymykset 38...40
Veden toimitusvarmuus	kysymykset 37 ja 41
JV-viemärien toiminta	kysymykset 42...44
SV-viemärien toiminta	kysymys 23
Jätehuolto yleensä	kysymykset 15...20
Järjestetty jätteenkuljetus	kysymys 15
Suurista jätteistä eroon pääseminen	kysymys 16
Jätepaperin keruupisteen sijainti	kysymys 17
Lasin keruupisteen sijainti	kysymys 18
Ongelmajätteiden keruupisteen sijainti	kysymys 19
Jätehuollon neuvonta ja tiedotus	kysymys 20
Katuvalaistus	kysymykset 27...29
Liikennevalo-ohjaus	kysymykset 30...31

Mittareiden kehitys kunnittain näkyy raportin lopussa olevissa taulukoissa.

Liite 1

Vastausjakaumat ja luottamusvälit

Kajaani

1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassanne?

	Erittäin huonosti	Melko huonosti	Ei hyvin eikä huonosti	Melko hyvin	Erittäin hyvin	N	Hyvin yhteensä	Luottamusväli ¹
Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	1,0 %	6,1 %	11,7 %	60,9 %	20,3 %	197	81,2 %	81%±6%
Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	6,8 %	16,2 %	22,0 %	47,6 %	7,3 %	191	55,0 %	55%±7%
Asuinkadun kunto	13,2 %	25,4 %	15,7 %	34,0 %	11,7 %	197	45,7 %	46%±7%
Keskustaan johtavien pääkatujen kunto	6,2 %	22,7 %	25,3 %	39,7 %	6,2 %	194	45,9 %	46%±7%
Jalankulku- ja pyöriteiden kunto	7,3 %	16,8 %	27,7 %	41,4 %	6,8 %	191	48,2 %	48%±7%
Lumenauraus asuntokadulla	14,4 %	20,4 %	17,9 %	33,8 %	13,4 %	201	47,3 %	47%±7%
Lumenauraus keskustaan johtavilla pääkauduilla	2,6 %	10,5 %	15,7 %	48,2 %	23,0 %	191	71,2 %	71%±7%
Lumenauraus jalankulku- ja pyöriteillä	11,2 %	20,2 %	21,3 %	35,1 %	12,2 %	188	47,3 %	47%±7%
Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöriteillä	5,9 %	13,8 %	24,5 %	46,3 %	9,6 %	188	55,9 %	56%±7%
Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla	2,6 %	7,9 %	25,8 %	52,1 %	11,6 %	190	63,7 %	64%±7%
Keskustan puistojen hoito	1,7 %	3,4 %	12,4 %	53,9 %	28,7 %	178	82,6 %	83%±6%
Asuntoalueiden puistojen hoito	1,8 %	10,1 %	24,9 %	49,7 %	13,6 %	169	63,3 %	63%±7%
Asuntoalueiden läheisten metsien hoito	5,5 %	12,8 %	32,3 %	42,7 %	6,7 %	164	49,4 %	49%±8%
Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	2,2 %	11,0 %	27,2 %	55,1 %	4,4 %	136	59,6 %	60%±8%
Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	1,5 %	5,2 %	11,3 %	47,4 %	34,5 %	194	82,0 %	82%±6%
Suurista jätteistä eroon pääsy	6,2 %	14,7 %	20,3 %	39,5 %	19,2 %	177	58,8 %	59%±7%
Paperin keruupisteiden sijainti	1,5 %	1,5 %	6,2 %	45,4 %	45,4 %	194	90,7 %	91%±4%
Lasinkeruupisteiden sijainti	2,0 %	3,6 %	5,1 %	41,8 %	47,4 %	196	89,3 %	89%±4%
Ongelmajätteiden keruupisteiden sijainti	7,6 %	20,3 %	20,9 %	38,4 %	12,8 %	172	51,2 %	51%±8%
Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	6,5 %	9,2 %	30,4 %	37,5 %	16,3 %	184	53,8 %	54%±7%
Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	0,0 %	0,0 %	1,5 %	23,6 %	74,9 %	199	98,5 %	98%±2%
Jätevedenpuhdistamojen toiminta	0,8 %	0,0 %	10,8 %	44,2 %	44,2 %	120	88,3 %	88%±6%
Sadevesien viemäröinti	2,9 %	4,6 %	24,9 %	46,8 %	20,8 %	173	67,6 %	68%±7%
Vesihuollon asiakaspalvelu	3,8 %	2,8 %	33,0 %	34,0 %	26,4 %	106	60,4 %	60%±10%
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä	4,5 %	5,8 %	28,8 %	40,4 %	20,5 %	156	60,9 %	61%±8%
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa	3,1 %	7,0 %	35,9 %	35,9 %	18,0 %	128	53,9 %	54%±9%
Katuvalaistus keskustan kaduilla	0,0 %	1,0 %	2,5 %	49,2 %	47,2 %	199	96,5 %	96%±3%
Katuvalaistus asuntokadulla	1,0 %	3,0 %	10,2 %	52,8 %	33,0 %	197	85,8 %	86%±5%
Katuvalaistus jalankulku- ja pyöriteillä	1,6 %	3,6 %	15,5 %	51,3 %	28,0 %	193	79,3 %	79%±6%
Liikennevalo-ohjauksen toimivuus kävelyn ja pyöräilyn kannalta	2,2 %	6,0 %	9,2 %	53,8 %	28,8 %	184	82,6 %	83%±6%
Liikennevalo-ohjauksen toimivuus autoliikenteen kannalta	0,5 %	6,0 %	10,4 %	53,6 %	29,5 %	183	83,1 %	83%±6%
Urheilu- ja pelikentät	0,0 %	1,6 %	15,2 %	56,8 %	26,4 %	125	83,2 %	%±0%
Uimarannat ja maauimalat	2,2 %	5,8 %	22,5 %	51,4 %	18,1 %	138	69,6 %	%±0%
Kuntoradat ja ulkoilureitit	0,6 %	3,2 %	15,8 %	58,2 %	22,2 %	158	80,4 %	%±0%

¹melko hyvin ja erittäin hyvin yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

2. Onko Teillä ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa?

	1 = Usein	2	3 = Joskus	4	5 = Ei ole		1, 2 ja 3 yhteensä	Luottamusväli ²
Katkokset vedensaannissa	0,5 %	1,5 %	8,0 %	4,5 %	85,4 %	199	10,1 %	10%±4%
Veden huono väri tai sameus	0,5 %	0,0 %	4,0 %	3,5 %	92,0 %	200	4,5 %	5%±3%
Veden haju	0,0 %	0,0 %	2,5 %	2,5 %	95,0 %	200	2,5 %	3%±2%
Veden huono maku	0,5 %	0,0 %	2,5 %	2,5 %	94,5 %	199	3,0 %	3%±2%
Huono vedenpaine	1,0 %	2,0 %	7,0 %	3,0 %	87,0 %	200	10,0 %	10%±4%
Viemärin tukkeutuminen	0,5 %	1,0 %	7,5 %	5,0 %	86,0 %	200	9,0 %	9%±4%
Hajua viemäristä	1,5 %	3,5 %	9,0 %	9,5 %	76,4 %	199	14,1 %	14%±5%
Viemärin tulviminen kellariin	0,5 %	0,5 %	1,5 %	3,0 %	94,5 %	200	2,5 %	3%±2%

²Vaihtoehtojen 1, 2 ja 3 yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

Liite 2

Mittarit 2021

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suurijätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpiste- en sijainti	Jätehuollon neuvonta	Katuvalaistus
Espoo	3,57	3,58	3,53	3,65	3,61	3,50	3,75	4,81	4,61	4,62	3,94	3,64	3,97	2,84	4,24	4,11	2,90	3,31	4,10
Heinola	3,65	3,75	3,81	3,66	3,87	3,32	3,71	4,76	4,57	4,68	3,77	3,96	4,20	3,61	4,36	4,33	3,45	3,70	3,96
Helsinki	3,57	3,48	3,47	3,48	3,76	3,59	3,79	4,80	4,62	4,57	3,94	3,75	4,12	2,91	4,46	4,38	2,76	3,44	4,14
Hollola	3,41	3,52	3,54	3,51	3,57	3,11	3,51	4,81	4,75	4,73	3,77	3,71	4,15	3,25	4,20	3,98	3,04	3,55	3,84
Kemijärvi	3,09	3,37	3,43	3,29	3,24	2,49	2,99	4,82	4,67	4,73	3,46	3,88	4,15	3,85	4,08	4,06	3,48	3,72	3,71
Kerava	3,37	3,25	3,13	3,42	3,58	3,44	3,67	4,89	4,72	4,69	3,83	3,77	4,10	3,13	4,29	4,21	3,01	3,49	3,86
Kirkkonummi	3,26	3,36	3,32	3,41	3,52	2,93	3,33	4,41	4,33	4,62	3,75	3,86	4,11	3,62	4,18	4,13	3,40	3,45	3,95
Kotka	3,61	3,73	3,74	3,72	3,84	3,25	3,96	4,88	4,80	4,68	3,90	4,12	4,44	3,67	4,47	4,45	3,59	3,99	3,91
Kuopio	3,59	3,72	3,75	3,67	3,72	3,30	3,43	4,64	4,69	4,62	3,74	4,01	4,39	3,59	4,39	4,32	3,38	3,82	4,11
Lappeenranta	3,44	3,45	3,44	3,47	3,68	3,26	3,62	-	-	-	-	3,94	4,35	3,37	4,36	4,33	3,18	3,74	4,09
Liperi	3,29	3,53	3,61	3,43	3,61	2,78	3,38	4,79	4,61	4,77	3,55	3,73	4,16	3,15	4,21	4,13	3,06	3,55	3,86
Mikkeli	3,47	3,42	3,42	3,40	3,79	3,33	3,84	4,75	4,65	4,58	3,71	3,78	4,13	3,37	4,22	4,15	3,06	3,58	3,91
Naantali	3,97	4,04	4,09	3,96	4,15	3,70	4,06	4,69	4,64	4,74	4,10	3,85	4,44	3,01	4,34	4,33	2,70	3,79	4,34
Nurmijärvi	3,38	3,62	3,63	3,59	3,41	2,99	3,24	4,75	4,58	4,70	3,76	3,55	4,08	3,02	4,07	3,99	2,63	3,23	3,87
Oulu	3,53	3,58	3,58	3,59	3,61	3,36	3,60	4,69	4,73	4,59	3,71	4,00	4,25	3,61	4,36	4,28	3,36	4,00	4,08
Pietarsaari	3,43	3,49	3,56	3,37	3,68	3,22	3,62	4,49	4,73	4,58	3,54	4,09	4,28	3,84	4,43	4,35	3,63	3,96	3,98
Pori	3,09	3,31	3,36	3,22	3,30	2,57	3,30	4,66	4,67	4,64	3,47	3,79	4,24	3,32	4,21	4,18	3,05	3,59	3,50
Raisio	3,53	3,56	3,56	3,56	3,79	3,31	3,75	4,88	4,77	4,71	3,98	3,93	4,40	3,47	4,42	4,18	3,05	3,79	4,15
Turku	3,37	3,21	3,19	3,23	3,57	3,50	3,68	4,74	4,71	4,62	3,88	3,78	4,09	3,03	4,35	4,33	2,84	3,71	4,04
Vaasa	3,42	3,42	3,43	3,40	3,74	3,21	3,76	4,45	4,64	4,60	3,65	3,99	4,21	3,53	4,32	4,38	3,44	3,90	4,03
Valkeakoski	3,40	3,41	3,47	3,34	3,69	3,15	3,43	4,37	4,61	4,64	3,66	3,76	4,19	3,53	3,95	3,88	3,17	3,61	3,89
Ylöjärvi	3,57	3,66	3,72	3,57	3,73	3,31	3,55												3,84
Kaikki	3,46	3,52	3,54	3,50	3,66	3,21	3,59	4,70	4,66	4,66	3,76	3,85	4,21	3,37	4,28	4,21	3,15	3,66	3,96

Liite 2

Mittarit 2022

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpisteen sijainti	Jätehuollon neuvonta	Katuvalaistus
Espoo	2,91	2,76	2,66	2,91	3,09	3,04	3,61	4,78	4,65	4,64	3,69	3,65	3,98	2,88	4,18	4,14	2,87	3,38	4,11
Hamina	3,11	3,03	2,91	3,22	3,44	3,04	3,45	4,71	4,76	4,78	3,22	3,91	4,09	3,62	4,28	4,27	3,55	3,48	3,69
Heinola	3,55	3,64	3,67	3,61	3,83	3,24	3,55	4,80	4,74	4,69	3,75	3,91	4,11	3,53	4,39	4,33	3,27	3,68	4,03
Helsinki	3,17	2,98	2,98	2,98	3,49	3,28	3,70	4,81	4,68	4,53	3,76	3,74	4,08	2,93	4,46	4,45	2,78	3,35	4,17
Hollola	3,17	3,24	3,20	3,30	3,31	2,93	3,36	4,84	4,70	4,72	3,69	3,62	4,05	3,25	4,06	3,81	2,98	3,30	3,64
Joensuu	3,41	3,24	3,19	3,32	3,86	3,37	3,51	4,86	4,67	4,58	3,73	3,44	3,85	2,62	4,15	4,14	2,43	3,05	4,03
Kajaani	3,51	3,60	3,57	3,64	3,64	3,29	3,51	4,89	4,84	4,72	3,77	3,93	4,27	3,59	4,25	4,16	3,32	3,86	4,19
Kalajoki	3,16	3,30	3,30	3,33	3,50	2,70	3,26	4,94	4,74	4,65	3,63	3,93	4,38	3,72	4,33	4,11	3,49	3,39	3,60
Kerava	3,20	3,06	2,97	3,19	3,46	3,26	3,70	4,88	4,83	4,66	3,77	3,77	4,09	3,04	4,27	4,23	2,98	3,60	4,01
Kotka	3,30	3,45	3,42	3,51	3,56	2,87	3,83	4,83	4,78	4,68	3,72	4,03	4,31	3,63	4,40	4,37	3,46	3,79	3,94
Kouvola	3,18	3,28	3,22	3,37	3,31	2,94	3,48	4,60	4,46	4,61	3,72	4,07	4,17	3,89	4,38	4,34	3,68	3,76	4,02
Kuopio	3,54	3,63	3,61	3,66	3,65	3,32	3,42	4,68	4,70	4,62	3,72	4,06	4,38	3,66	4,45	4,42	3,43	3,87	4,12
Lappeenranta	3,30	3,32	3,26	3,41	3,50	3,15	3,50	-	-	-	-	4,00	4,36	3,45	4,38	4,38	3,29	3,81	4,21
Mikkeli	3,47	3,48	3,45	3,50	3,68	3,34	3,78	4,84	4,76	4,72	3,82	3,86	4,15	3,57	4,29	4,26	3,10	3,61	4,02
Naantali	3,31	3,32	3,33	3,33	3,46	3,18	3,73	4,79	4,82	4,69	3,73	3,74	4,12	3,04	4,27	4,28	2,83	3,62	4,18
Nurmijärvi	3,01	3,17	3,13	3,24	3,03	2,74	2,94	4,59	4,31	4,59	3,46	3,48	3,82	3,03	3,98	3,91	2,69	3,21	3,92
Oulu	3,60	3,71	3,68	3,77	3,67	3,37	3,60	4,58	4,73	4,56	3,70	3,97	4,11	3,51	4,39	4,27	3,37	4,08	4,19
Paimio	3,52	3,59	3,74	3,38	3,72	3,26	3,77	4,68	4,59	4,71	3,79	4,10	4,20	4,08	4,27	4,23	3,93	3,91	4,06
Pietarsaari	3,29	3,36	3,42	3,26	3,52	3,01	3,57	4,57	4,78	4,52	3,43	3,98	4,19	3,80	4,31	4,21	3,55	3,78	3,96
Pori	2,67	2,81	2,79	2,83	2,86	2,34	3,07	4,36	4,57	4,57	3,34	3,65	4,03	3,05	4,12	4,00	2,95	3,47	3,56
Raahe	3,34	3,50	3,47	3,56	3,58	2,93	3,48	4,87	4,68	4,67	3,71	3,83	4,28	3,58	4,22	4,04	3,38	3,32	4,10
Raisio	3,09	3,03	2,99	3,11	3,33	3,01	3,57	4,89	4,73	4,73	3,92	3,93	4,31	3,32	4,44	4,29	3,07	3,84	3,99
Rauma	3,19	3,12	3,10	3,14	3,43	3,18	3,57	4,12	4,49	4,53	3,40	3,79	4,23	3,41	4,14	4,00	3,03	3,67	3,89
Turku	2,92	2,70	2,70	2,68	3,24	3,10	3,67	4,75	4,73	4,57	3,72	3,73	3,99	2,96	4,28	4,24	2,80	3,62	4,06
Vaasa	3,34	3,32	3,31	3,31	3,59	3,19	3,81	4,47	4,65	4,53	3,71	3,98	4,08	3,51	4,36	4,42	3,46	3,82	4,13
Valkeakoski	3,26	3,23	3,29	3,14	3,59	3,10	3,49	4,45	4,66	4,65	3,68	3,92	4,32	3,70	4,12	4,11	3,35	3,76	3,91
Ylöjärvi	3,44	3,45	3,45	3,45	3,69	3,29	3,65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,04
Kaikki	3,26	3,27	3,25	3,30	3,48	3,09	3,54	4,70	4,68	4,64	3,66	3,85	4,15	3,40	4,27	4,21	3,19	3,62	3,99

Liite 2

Mittarit 2023

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-31	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvhoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteenpisteiden sijainti	Jätehuollon neuvonta	Liikennevalo-ohjaus	Katuvalaistus
Espoo	3,49	3,45	3,40	3,51	3,66	3,45	3,75	4,83	4,67	4,68	3,99	3,80	4,17	3,10	4,35	4,31	3,03	3,37	3,96	4,18
Heinola	3,52	3,78	3,81	3,74	3,71	2,97	3,73	4,85	4,69	4,73	3,79	3,90	4,06	3,62	4,37	4,25	3,34	3,62	3,77	4,16
Helsinki	3,37	3,29	3,34	3,19	3,63	3,34	3,74	4,82	4,65	4,60	3,86	3,76	4,08	2,90	4,40	4,39	2,84	3,40	3,84	4,16
Kerava	3,71	3,72	3,75	3,66	3,86	3,57	3,70	4,85	4,73	4,66	3,92	3,76	3,99	3,12	4,18	4,20	2,98	3,54	3,71	4,04
Kotka	3,39	3,55	3,51	3,62	3,63	2,95	3,86	4,74	4,76	4,72	3,89	4,05	4,30	3,60	4,39	4,40	3,61	3,79	3,73	3,93
Kuopio	3,53	3,65	3,66	3,63	3,69	3,23	3,47	4,68	4,70	4,64	3,70	4,00	4,38	3,60	4,37	4,29	3,44	3,75	3,56	4,19
Lappeenranta	3,34	3,37	3,32	3,45	3,56	3,15	3,51	-	-	-	-	4,03	4,19	3,58	4,44	4,44	3,55	3,81	3,70	3,98
Liperi	3,33	3,45	3,48	3,42	3,56	3,03	3,42	4,78	4,69	4,77	3,87	3,76	4,27	3,08	4,30	4,25	2,99	3,54	3,62	4,00
Naantali	3,61	3,67	3,66	3,67	3,88	3,35	3,90	4,72	4,65	4,72	3,80	3,62	4,15	2,86	4,01	4,03	2,63	3,45	3,43	4,16
Nurmijärvi	3,16	3,44	3,43	3,44	3,04	2,79	2,94	4,66	4,53	4,70	3,69	3,48	3,71	2,98	4,00	3,90	2,65	3,28	3,55	3,87
Oulu	3,65	3,73	3,74	3,71	3,76	3,44	3,70	4,71	4,80	4,65	3,73	4,02	4,17	3,55	4,42	4,33	3,42	4,03	4,07	4,22
Paimio	3,42	3,60	3,69	3,44	3,76	2,93	3,66	4,63	4,63	4,77	3,89	4,14	4,25	4,07	4,29	4,28	3,94	3,99	3,78	4,02
Pietarsaari	3,05	3,18	3,23	3,09	3,30	2,69	3,60	4,25	4,73	4,62	3,42	3,91	4,12	3,63	4,32	4,18	3,46	3,78	3,59	3,98
Pori	2,82	3,06	3,07	3,02	2,98	2,33	3,16	4,52	4,51	4,54	3,48	3,67	4,07	3,07	4,14	4,03	3,01	3,44	3,82	3,57
Raisio	3,16	3,20	3,18	3,22	3,60	2,81	3,63	4,85	4,77	4,75	3,83	3,86	4,30	3,19	4,34	4,31	2,81	3,77	3,68	4,03
Rovaniemi	3,20	3,43	3,41	3,46	3,36	2,73	3,23	4,88	4,67	4,69	3,68	3,99	4,23	3,72	4,31	4,30	3,52	3,82	3,62	3,99
Turku	3,28	3,22	3,27	3,14	3,49	3,23	3,68	4,76	4,71	4,63	3,82	3,84	4,15	3,08	4,39	4,36	2,86	3,72	3,87	4,10
Vaasa	3,44	3,42	3,44	3,40	3,76	3,24	3,94	4,51	4,68	4,63	3,81	4,03	4,14	3,63	4,41	4,44	3,57	3,79	3,48	4,14
Valkeakoski	3,37	3,56	3,55	3,56	3,58	2,94	3,65	4,45	4,68	4,68	3,89	3,84	4,29	3,86	3,86	3,80	3,41	3,70	2,68	3,86
Ylivieska	3,40	3,67	3,63	3,74	3,70	2,77	3,62	4,91	4,84	4,69	3,81	4,13	4,48	3,96	4,40	4,33	3,68	3,88	4,25	4,03
Ylöjärvi	3,58	3,60	3,62	3,57	3,77	3,39	3,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,07	4,04
Kaikki	3,37	3,48	3,49	3,46	3,58	3,06	3,60	4,71	4,69	4,68	3,78	3,88	4,18	3,41	4,29	4,24	3,24	3,67	3,70	4,03

Liite 2

Mittarit 2024

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-31	27-29
Mittari	Liikennealueiden yliläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpisteen sijainti	Jätehuollon neuvonta	Liikennevalo-ohjaus	Katuvalaistus
ESPOO	3,36	3,27	3,24	3,33	3,62	3,35	3,66	4,79	4,49	4,62	3,86	3,79	4,20	2,96	4,33	4,29	3,05	3,40	4,01	4,19
Heinola	3,39	3,42	3,39	3,46	3,70	3,16	3,66	4,81	4,71	4,65	3,74	3,91	4,13	3,41	4,44	4,40	3,22	3,63	3,95	4,09
Helsinki	3,36	3,26	3,30	3,18	3,65	3,34	3,79	4,82	4,66	4,59	3,82	3,78	4,19	2,88	4,47	4,42	2,92	3,43	3,91	4,19
Hollola	3,12	3,12	3,09	3,14	3,34	2,98	3,36	4,84	4,74	4,76	3,89	3,66	4,01	3,32	4,09	3,95	3,05	3,42	3,85	3,71
Joensuu	3,24	3,26	3,29	3,20	3,56	3,03	3,41	4,81	4,64	4,56	3,70	3,58	4,04	2,73	4,20	4,23	2,65	3,24	3,89	4,10
Kaarina	3,53	3,50	3,51	3,49	3,77	3,40	3,77	4,83	4,72	4,73	3,86	3,81	4,25	3,21	4,26	4,18	2,93	3,52	4,17	4,11
Kajaani	3,38	3,40	3,35	3,50	3,64	3,15	3,66	4,90	4,73	4,74	3,78	3,84	4,08	3,51	4,31	4,29	3,28	3,48	4,03	4,19
Kalajoki	3,31	3,49	3,48	3,50	3,60	2,84	3,50	4,89	4,69	4,69	3,71	4,17	4,45	4,11	4,45	4,32	3,84	3,84	4,17	3,92
Kerava	3,53	3,45	3,44	3,47	3,75	3,49	3,73	4,88	4,73	4,76	3,82	3,74	3,86	3,05	4,28	4,27	3,08	3,49	3,86	4,09
Kotka	3,33	3,51	3,50	3,51	3,60	2,86	3,72	4,77	4,69	4,64	3,67	3,98	4,26	3,57	4,33	4,36	3,45	3,75	3,67	3,66
Kouvola	3,28	3,31	3,31	3,30	3,66	2,98	3,47	4,57	4,47	4,56	3,51	4,09	4,21	3,99	4,34	4,30	3,76	3,85	3,97	3,91
Kuopio	3,61	3,72	3,74	3,70	3,79	3,33	3,52	4,65	4,71	4,65	3,76	4,05	4,37	3,66	4,38	4,37	3,54	3,86	3,67	4,20
Lappeenranta	3,31	3,31	3,28	3,34	3,60	3,12	3,68	-	-	-	-	4,02	4,25	3,41	4,51	4,48	3,46	3,88	3,61	4,13
Liperi	3,33	3,56	3,58	3,49	3,61	2,80	3,19	4,82	4,35	4,58	3,58	3,75	4,03	2,99	4,36	4,37	3,02	3,38	3,29	3,93
Mikkeli	3,49	3,50	3,47	3,54	3,79	3,25	3,95	4,76	4,67	4,68	3,60	4,05	4,36	3,60	4,45	4,45	3,24	3,70	3,52	3,59
Naantali	3,71	3,70	3,72	3,65	4,03	3,47	3,90	4,85	4,66	4,68	3,95	3,76	4,28	3,13	4,03	4,13	2,79	3,72	3,69	4,18
Nurmijärvi	3,19	3,46	3,48	3,41	3,44	2,60	3,30	4,76	4,57	4,71	3,75	3,66	3,97	3,23	4,06	4,04	2,88	3,42	3,69	3,84
Oulu	3,56	3,64	3,65	3,63	3,65	3,35	3,58	4,71	4,71	4,64	3,58	3,96	4,10	3,54	4,36	4,34	3,33	3,92	4,04	4,17
Paimio	3,48	3,57	3,65	3,46	3,82	3,08	3,84	4,69	4,56	4,71	3,83	4,18	4,34	4,06	4,42	4,40	3,80	3,98	3,96	4,12
Pietarsaari	3,06	3,09	3,13	3,02	3,37	2,78	3,56	2,92	4,13	4,56	3,29	3,87	4,02	3,66	4,21	4,20	3,39	3,63	3,52	3,78
Pori	2,91	3,05	3,03	3,08	3,23	2,47	3,35	4,42	4,51	4,62	3,47	3,67	3,72	3,16	4,21	4,21	3,13	3,43	3,95	3,82
Raisio	3,27	3,20	3,17	3,23	3,70	3,09	3,73	4,75	4,70	4,79	3,80	3,90	4,12	3,22	4,46	4,25	3,01	3,79	3,73	3,94
Rauma	3,43	3,45	3,49	3,41	3,63	3,26	3,78	4,17	4,53	4,59	3,42	3,93	4,33	3,44	4,41	4,26	3,17	3,68	3,87	4,10
Rovaniemi	3,34	3,52	3,53	3,49	3,58	2,89	3,29	4,85	4,66	4,65	3,63	3,97	4,11	3,63	4,26	4,28	3,51	3,81	3,75	4,04
Turku	3,23	3,09	3,15	3,00	3,59	3,22	3,75	4,81	4,71	4,65	3,81	3,80	4,02	3,03	4,34	4,36	2,83	3,66	3,87	4,07
Vaasa	3,37	3,31	3,35	3,25	3,77	3,20	3,94	4,50	4,71	4,56	3,86	3,99	4,01	3,54	4,40	4,42	3,51	3,90	3,23	4,05
Valkeakoski	3,56	3,57	3,66	3,45	3,89	3,34	3,69	4,59	4,79	4,85	3,92	3,97	4,20	4,06	4,05	3,96	3,67	3,71	2,78	3,76
Ylöjärvi	3,71	3,75	3,75	3,75	3,96	3,46	3,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,20	4,14
Kaikki	3,36	3,41	3,41	3,40	3,63	3,09	3,60	4,67	4,61	4,66	3,71	3,87	4,15	3,39	4,31	4,29	3,23	3,62	3,83	4,00

LOMAKE

1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassasi?

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Melko huonosti	Erittäin huonosti	En tunne asiaa
KATUJEN JA TEIDEN KUNTO JA PUHTAANAPITO						
1 Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Asuinkatunne kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Keskustaan johtavien pääkatujen kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Jalankulku- ja pyöriteiden kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
KATUJEN JA TEIDEN TALVIHOITO						
6 Lumenauraus kadulla, jonka varrella asutte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Lumenauraus suuremmilla keskustaan johtavilla pääkaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Lumenauraus jalankulku- ja pyöriteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöriteillä (hiekoitus, suolaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla (hiekoitus, suolaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PUUSTOJEN HOITO						
11 Keskustan puistojen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 Asuntoalueiden puistojen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 Asuntoalueiden lähimetsien hoito (lähimetsät, maisemaniityt, pellot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
JÄTEHUOLTO						
15 Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 Suurista jätteistä eroon pääseminen (jääkaapit, huonekalut yms.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 Keräyspaperin keruupisteen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 Lasin (pullot, purkit) keruupisteen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 Vaarallisten jätteiden ('ongelmajätteiden') keruupisteiden sijainti, esim. öljy, akut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VESIHUOLTO						
21 Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22 Jäteveden puhdistamojen toiminta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23 Sadevesien viemärointi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24 Vesihuollon asiakaspalvelu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25 Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä (hinnat, veden laatu yms.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26 Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa (esim. vuodot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
KATUVALAISTUS						
27 Katuvalaistus keskustan kaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28 Katuvalaistus asuntokaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29 Katuvalaistus jalankulku- ja pyöriteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
LIKENNEVALO-OHJAUS (vastaa vain, jos niitä on kunnassa/alueella)						
30 Liikennevalo-ohjauksen toimivuus kävelyn ja pyöriteilyn kannalta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31 Liikennevalo-ohjauksen toimivuus autoliikenteen kannalta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
LIIKUNTAPAIKKOJEN HOITO						
34 Urheilu- ja pelikentät	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35 Uimarannat ja maauimalat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36 Kuntoradat ja ulkoilureitit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Onko asunnossasi ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa?

	Ei ole 1	2	Joskus 3	4	Usein 5
VEDEN SAANTI					
37 Katkokset veden saannissa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38 Veden huono väri tai sameus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39 Veden haju	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40 Veden huono maku	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41 Huono veden paine	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VIEMÄRÖINTI					
42 Viemärin tukkeutuminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43 Hajua viemäristä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44 Viemärin tulviminen kellariin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Mihin katuasioissa tulisi mielestäsi ensisijaisesti panostaa?

Merkitse enintään kolme mielestänne tärkeintä vaihtoehtoa.

- Päälysteiden kunnossapitoon
- Katujen lumen poistamiseen
- Katujen hiekoitukseen
- Jalankulku- ja pyöriteiden lumen poistamiseen tai hiekoitukseen
- Katujen sekä jalankulku- ja pyöriteiden puhtaanapitoon
- Autojen nopeuden hidastamiseen tekemällä töyssyjä ja kavennuksia
- Liikennevaloihin
- Katujen valaistukseen
- Pysäköinnin järjestämiseen helpommaksi

3. Entä millä seuraavista toimenpiteistä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?

Merkitse enintään kaksi vaihtoehtoa.

- Katupäälysteen kunnon parantaminen
- Katualueen reuna-alueiden kunnostus ja istutusten hoito
- Kaivuutöiden vähentäminen katualueella
- Talviajan hiekan poistaminen nopeammin keväällä
- Pölyämisen esto pesemällä katuja useammin
- Katujen ja niiden reuna-alueiden roskien poistaminen
- Liikennemerkkien ja muiden laitteiden kunnostaminen
- Töhrimisten, "graffitien", poistaminen
- Melun vähentäminen
- Liikenneturvallisuuden parantaminen

4. Mihin varusteisiin, laitteisiin ja hoitoon mielestäsi puistoissa tulisi ensisijaisesti panostaa?

Merkitse enintään kolme tärkeintä vaihtoehtoa.

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Puistojen käytäviin | <input type="checkbox"/> Viljelypalstoihin |
| <input type="checkbox"/> Puistonpenkkeihin tai istuimiin | <input type="checkbox"/> Vesiaiheisiin, kuten suihkulähteet ja altaat |
| <input type="checkbox"/> Lasten leikkipaikkoihin | <input type="checkbox"/> Puistojen valaistukseen |
| <input type="checkbox"/> Palloilualueisiin | <input type="checkbox"/> Asuntoalueiden lähimetsien hoitoon |
| <input type="checkbox"/> Luisteluratoihin | <input type="checkbox"/> Puistojen kasvillisuuteen |
| <input type="checkbox"/> Koirapuistoihin | <input type="checkbox"/> Kelkkamäkiin |

5. Entä millä seuraavista toimenpiteistä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten puistojen yleiseen viihtyvyyteen?

Merkitse enintään kaksi vaihtoehtoa.

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Kukkaistutukset | <input type="checkbox"/> Nurmikon hoito |
| <input type="checkbox"/> Rikkaruohojen torjunta | <input type="checkbox"/> Puhtaanapito ja siivous |
| <input type="checkbox"/> Leikkipaikkojen välineet | <input type="checkbox"/> Pensaiden hoito |
| <input type="checkbox"/> Lonnonmukaisuuden lisääminen | |

6. Mistä seikoista keskusta-alueiden ympäristön viihtyisyys koostuu?

Merkitse enintään kolme tärkeintä asiaa.

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Ympäristön siisteys ja puhtaus | <input type="checkbox"/> Asunnot lähellä palveluja |
| <input type="checkbox"/> Ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus | <input type="checkbox"/> Ulkoilu-, urheilu- ja harrastusmahdollisuudet lähellä |
| <input type="checkbox"/> Tapahtumien runsaus | <input type="checkbox"/> Ympäristön yleiset kauneusarvot |
| <input type="checkbox"/> Palvelujen runsaus | <input type="checkbox"/> Kävelykadut |
| <input type="checkbox"/> Liikenteen sujuvuus | <input type="checkbox"/> Vanhat rakennukset |
| <input type="checkbox"/> Pysäköinti lähellä palveluja | <input type="checkbox"/> Vanhat puistot ja vanhat istutukset |

7. Entä mitkä ovat oman asuinalueesi tärkeimmät viihtyvyystekijät?

Merkitse enintään kolme tärkeintä asiaa.

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Ympäristön siisteys ja puhtaus | <input type="checkbox"/> Asunnot lähellä palveluja |
| <input type="checkbox"/> Ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus | <input type="checkbox"/> Ulkoilu-, urheilu- ja harrastusmahdollisuudet lähellä |
| <input type="checkbox"/> Tapahtumien runsaus | <input type="checkbox"/> Alueen luonnonmukaisuus ja vehreys |
| <input type="checkbox"/> Palvelujen saatavuus | <input type="checkbox"/> Virkistysalueet ja leikkikentät lähellä asuntoja |
| <input type="checkbox"/> Liikenteen sujuvuus | <input type="checkbox"/> Alueen väljyys |
| <input type="checkbox"/> Pysäköinti lähellä palveluja | |

8. Jos olet ollut yhteydessä kuntaan seuraavissa asioissa edellisten 12 kuukauden aikana, mitä asiaa viimeisin yhteydenotto koski? Muut siirtyvät kysymykseen 10.

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Katuja | <input type="checkbox"/> Tonttijakoa tai maakauppaa |
| <input type="checkbox"/> Liikennettä | <input type="checkbox"/> Kartta- tai osoiteasiaa |
| <input type="checkbox"/> Puistoja | <input type="checkbox"/> Rakennuspaikan mittaamista rakennushankkeessa |
| <input type="checkbox"/> Vesihuoltoa | <input type="checkbox"/> Ympäristöasiaa |
| <input type="checkbox"/> Jätehuoltoa | <input type="checkbox"/> Palotarkastusta |
| <input type="checkbox"/> Asemakaavoitusta | <input type="checkbox"/> Rakennuslupaa |

9. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit edelliseen kysymykseen merkitsemääsi palveluun seuraavien asioiden osalta?

	Tyytyväinen	En kumpaakaan	Tyytymätön
1 Henkilökunnan käytös	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Henkilökunnan asiantuntemus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Aukioloajat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Asianne hoitoaika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Tiedottamisen ymmärrettävyys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Kielenkäytön selkeys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Henkilöiden tavoitettavuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista?

Merkitse tärkein vaihtoehto.

- Sanomalehden artikkeleista
 Paikallisradiosta
 Kaupungin ilmoituksesta sanomalehdessä
 Kaupungin tai kunnan tiedotteesta tai julkaisusta
 Ilmajakelulehdestä
 Internetistä

11. Suosittelisitko asuinalueitasi tutuillesi, jos ajattelet katujen, kevyen liikenteen väylien, puistojen ja katuvalaistuksen kuntoa ja hoitoa?

En varmasti 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Hyvin todennäköisesti

T1 Postinumeroalueesi

T2 Mikä on sukupuolesi? Mies Nainen Muu tai en halua kertoa

T3 Mihin ikäryhmään kuulut? 18-25 vuotta 26-35 vuotta 36-59 vuotta 60 vuotta tai yli

T4 Millainen on asuintalosi? Omakoti- tai paritalo Rivitalo Kerrostalo Muu

T5 Millainen on asuinalueesi? Keskusta Lähiö tai taajama Haja-asutusalue

T6 Miten käytät asuinkunnassasi katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä? (tässä ei huomioida liikkumista maanteillä ja niiden yhteydessä olevilla kevyenliikenteen väyillä)

	1= En lainkaan	2	3=Joskus	4	5=Usein
1 Jalankulkijana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Pyöräillen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Henkilöautolla.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

T7 Mikä on asuinkuntasi?

- Espoo Kaarina Kouvola Naantali Pori Vaasa
 Heinola Kajaani Kuopio Nurmijärvi Raisio Valkeakoski
 Helsinki Kalajokki Lappeenranta Oulu Rauma Ylöjärvi
 Hollola Kerava Liperi Paimio Rovaniemi
 Joensuu Kotka Mikkeli Pietarsaari Turku